

[Kr. Johansen.]

Bemærkning til en Sidebemærkning. Den hører vi ved saa mange Lejligheder, og saa bør der vel ogsaa en enkelt Gang gives et Svar derpaa.

Venstres Ordfører var betænkelig ved, at Pengene var blevet givet ud allerede fra Jul til Paaske, det var Udtryk for Inflation. Nu er det imidlertid ikke saa mærkeligt, som det maaske kan se ud, for der laa Begæringer om Laan fra 3 Fjerdingaar og ventede paa at blive bevilget, saa snart der igen blev Penge til Raadighed. Det er altsaa ikke fra 4 Maaneder, men saa at sige fra Aar og Dag, der har hobet sig Andragender op og lagt Beslag paa den sidst givne Bevilling. Det giver jo et lidt andet Billede af Stillingen; man faar ikke i saa høj Grad Indtryk af den Inflation, som man er betænkelig ved.

Jeg har ønsket at gøre disse Bemærkninger og anbefaler vedblivende Lovforslaget til den mest velvillige Behandling.

S. Rasmussen: Det ærede 11te Medlem for 6te Kreds (Kr. Johansen) henstillede til det ærede 12te Medlem for 5te Kreds (Jens Høyer) og mig, om vi ikke kunde blive enige. Ja, hvis det stod til os alene, tror jeg ikke, der vilde være saa stor Vanskelighed derved, det bliver vist værre for os at blive enige med det ærede 11te Medlem for 6te Kreds (Kr. Johansen). Men jeg har ikke opgivet Haabet endnu, og derfor synes jeg ikke, at vi her i Dag ved første Behandling skal staa og trække Modsætningerne saa stærkt op. Hvis der i Udvalget kunde opnaas Enighed om en saadan Lov, vilde jeg betragte det som en stor Gevinst.

Den højtærede Landbrugsminister ventede med spændt Opmærksomhed paa en Anvisning fra min Side paa, hvordan Landbruget kan gøres rentabelt. Jeg beklager, at den højtærede Minister ikke har været opmærksom paa det Forslag, som mit Partis Formand i dette Ting og jeg stillede forleden Dag, men jeg er nu for Resten temmelig sikker paa, at Ministeren nok alligevel har været opmærksom paa det. Ministeren siger, at det først og fremmest er Afsætningsmulighederne i Udlandet, der betinger Landbrugets Rentabilitet. Det er jeg ikke uenig med Ministeren om, og desværre har vi jo været Vidne til, at vore Afsætningsmuligheder i Udlandet er gaaet meget langt ned. Men at Spørgsmaalet om, hvad vi avler paa Jorden, derunder særlig Korn, skulde være uden Indflydelse paa det Forhold, tror jeg ikke. Hvis vi kunde faa vort Korn betalt med saadanne Priser, at Land-

bruget kunde blive ved med at dyrke Korn og ikke skulde køre med et stort Underskud, tror jeg ogsaa, det vilde hjælpe ganske betydeligt netop paa det Forhold, det her drejer sig om. Maaske var der saa ingen Grund til at bevilge det Tilskud, som der nu er Tale om at give. For mig drejer det sig om ikke at komme ind paa noget, som i Virkeligheden viser sig at være urentabelt. Vi maa huske paa, at der skydes en Prioritet ind foran alle andre Prioriteter her, og vi maa passe paa, at der ikke sker Skade herved. Vi maa sørge for, at de Arbejder, der skal kunne udføres i Henhold til Loven, bliver saa meget mere værd, at det ogsaa kan forsvares at skyde en saadan Prioritet ind foran alle andre.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg er enig i den Betragtning, at en Fortsættelse af denne Debat sikkert ikke vil øge Mulighederne for at opnaa et Resultat, og jeg skal derfor indskrænke mig til to Bemærkninger, da jeg meget gerne vil, at vi ikke skærper Modsætningerne, men tværtimod søger at naa til Enighed.

Den første Bemærkning er til det ærede 12te Medlem for 5te Kreds (Jens Høyer). Det var med stor Forbavselse, jeg hørte det ærede Medlem fraraade, at man gav Tilskud af denne Art, naar jeg tænker paa, med hvilken Kraft man i den Landsdel, det ærede Medlem repræsenterer, gik ind for, at Rigsdagen skulde bevilge Millionbeløb til Afvanding af Marsken ved Tønder. Det drejer sig der ikke som her foreslaaet om $\frac{1}{3}$ af Arbejdslønnen og $\frac{1}{3}$ af Rørene og Rentefrihed i to Aar, nej, Staten maa betale $\frac{2}{3}$ af hele Beløbet, som det koster, og Resten maa Staten staa i Forskud med; Lodsejerne har ikke forrentet dette Beløb i mange Aar. Det forbavser mig, at man nu har den modsatte Opfattelse, at det ikke er nødvendigt med Tilskud til Grundforbedring.

Derefter vil jeg gerne spørge det ærede 3die Medlem for 5te Kreds (S. Rasmussen), der nu anførte en Kornlov som værende af Betydning for Landbrugets Rentabilitet, om ikke vi to skulde prøve at faa foretaget en Afstemning blandt Landboerne om deres Opfattelse angaaende det Spørgsmaal. Der vil sikkert være langt færre Stemmer for det ærede Medlems Teori om, at det er en Fordel for Landmændene som Helhed at faa en Kornlov, end der vil være Stemmer imod.

Jens Høyer: Jeg mener ikke, det er med Rette, at den højtærede Minister drager Marsken ved Tønder frem i denne