

**[Stein.]**

Tilfælde, hvis Betingelserne ikke har været til Stede, eller hvis Fængslingen udstrækkes ud over det tilladte Tidsrum, kan medføre Erstatning.

Det var ud fra disse Betragtninger, at Medlemmer af mit Parti stillede Forslag om en Ændring af § 780, gaaende ud paa, at Fængsling kan iværksættes, naar Sigtelsen angaar en særlig grov Forbrydelse og mindst et Aars Frihedsberøvelse maa antages at være forskyldt.

Lovforslaget har, som nævnt, i det andet høje Ting faaet en særdeles velvillig Modtagelse, og de Udtalelser, der under Udvalgsbehandlingen er blevet indhentet saavel fra Rigsadvokaten som fra Retsplejeudvalget, har givet fuld Tilslutning. Rigsadvokaten har vel hævdet den Opfattelse, at den nævnte Løsladelse i Grenaa i Virkeligheden var i Strid med Lovens Ord og Mening, men har paa den anden Side erkendt, at der kunde være god Anledning til at foretage en Tydeliggørelse af Loven; og Retsplejeudvalget har ligeledes ment, at der kunde tiltrænges Adgang til Fængsling ud fra mere almindelige Hensyn til Retshaandhævelsens Tarv. Retsplejeudvalget fremhæver navnlig det anstødelige for den almindelige Retsbevidsthed i, at sigtede, der maa imødesee en alvorlig Straf, kan bevæge sig frit i Forretnings- og Omgangslivet, og udtaler, at dette kan fremkalde Indtryk af manglende Alvor og Konsekvens i Retshaandhævelsen. Retsplejeudvalget gaar saaledes med stort Flertal ind for den Ændring, der her er Tale om, men har foreslaaet en anden Formulering, den Formulering, som er tiltraadt i Folketinget, og som ogsaa ganske dækker den Tanke og Hensigt, der har været Forslagsstillernes.

Den højtærede Justitsminister har jo omtalt, at der med dette Forslag som Udgangspunkt er optaget en Række andre Bestemmelser i det foreliggende Lovforslag, Bestemmelser, der for en væsentlig Del er af formel og redaktionel Natur, men paa enkelte Punkter er Realitetsændringer. Jeg behøver ikke at komme ind paa disse Bestemmelser, men kan slutte med at sige, at vi fra vor Side er villige til at medvirke til en hurtig og velvillig Behandling af Lovforslaget her i Tinget.

**Veistrup:** Det siger sig selv, at et Lovværk af Omfang som Retsplejeloven stadig vil være Genstand for Ændringer, som Tid og Forhold efterhaanden modner.

De Ændringer, der her stilles Forslag om, er i al Almindelighed af formel Karakter, og det gælder for saa vidt ogsaa Ændringen til § 780, hvilken Paragraf man fra adskillige Sider har ment var tilstrækkelig, som den var, men i alt Fald kan den foreslaaede Ændring aldrig være til nogen Skade. Den højtærede Justitsminister har anset det for nødvendigt at gøre Forholdene klarere, end de er nu — Forslaget er jo en direkte Udløber af den triste Affære, som har fundet Sted i Grenaa —, og det forekommer mig ogsaa rigtigt, at man klargør Forholdet saaledes, at der ikke kan være nogen Misforstaaelse til Stede med Hensyn til denne Paragraf.

Jeg anbefaler for vort Vedkommende Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Landstingets næste Møde afholdes Mandag den 29. April Kl. 13<sup>30</sup> med følgende Dagsorden:

1) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om elektriske Stærkstrømsanlæg.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Retsplejeloven, jfr. Lovbekendtgørelse Nr. 250 af 1. Oktober 1932.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tilskud fra Staten og Skolefondene til Ungdomsskoler og Aftenskoler.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Statstilskud til private Efterskoler.

5) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 29. Marts 1867 angaaende Sandflugtens Dæmpning m. m.