

[Lange.]

møder om Sættelsen af det Kornnævnet, som jeg allerede har nævnt to Gange. Det sættes af Landbrugsministeren og skal bestaa af en af Landbrugsministeren valgt Formand samt af 5 andre Medlemmer, hvoraf De samvirkende danske Landboforeninger, De samvirkende danske Husmandsforeninger, Andelsfoderstofforeningerne, Industriraadet og de private Kornimportører hver vælger et Medlem. I § 9 indeholdes Bestemmelser om Afholdelse af Udgifterne, medens § 10 fastsætter forskellige Straffebestemmelser for Overtrædelse af Lovens Forskrifter. I § 11 bestemmes, at Loven ikke gælder for Færøerne, og at den træder i Kraft straks.

Naar vi stiller dette Forslag, om hvis Enkeltheder vi naturligvis er villige til at forhandle, idet vi indrømmer, at der kan være Ønsker, ogsaa rimelige Ønsker, om Ændringer, som vi fra vor Side ogsaa kan være med til at gennemføre, er det, fordi det for os er det afgørende, at man virkelig faar denne Sag bragt til en Afslutning. Vi mener, at det er aldeles nødvendigt, at en Kornordning gennemføres, inden Rigsdagen slutter sit Arbejde. Jeg anser det for uforvarsligt, at dansk Landbrug prisgives og udmarves ved, at Kornproduktionen, som efter min Opfattelse er Grundlaget for dette Erhverv, gøres ganske urentabel, fordi Landet ligger aabent for en Konkurrence til Dumpingpriser fra Lande, hvis Landbrug faar langt højere Priser for Korn, end vort Landbrug faar, selv efter Gennemførelsen af dette Lovforslag. Men foruden at være en Retfærdighedshandling over for det kornproducerende Landbrug er det efter min Opfattelse et vigtigt Samfundsproblem, vi her søger at løse. Det er ikke alene for Landbruget selv af stor Vigtighed, at Kornproduktionen bliver rentabel, men indirekte vil det have den allerstørste Betydning for Landets øvrige Erhverv, at en saadan Rentabilitet skaffes til Veje. Dertil kommer, hvad der naturligvis hele Tiden har været Tilfældet, men er blevet særlig klart i den nuværende tilspidsede Valutasituation, at en Ordning, som hindrer Indførselen af Korn, der ikke er nødvendigt til Landets Forbrug, er blevet et meget vigtigt Valutaproblem.

Baade Hensynet til Landbruget og Hensynet til dette gør, at vi maa anse det for i høj Grad paakrævet, at der hurtigt skaffes en Ordning af dette Spørgsmaal. Jeg skal derfor paa min Partifælles og egne Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtigt og velvillig Behandling.

Formanden: Jeg giver dernæst det ærede 5te tingvalgte Medlem (Rasmussen Flemløse) Ordet, for at han kan forelægge det i Dag anmeldte Lovforslag.

Rasmussen Flemløse: Jeg har den Ære paa Medforslagsstilleres og egne Vegne for det høje Ting at forelægge *Forslag til Lov om kommunal Skattelettelse*.

Lovforslagets § 1 tilsigter en Ændring af de bestaaende Regler vedrørende den amtskommunale Beskatning, idet den gaar ud paa, at der af Statskassen ydes Amtskommunerne 15 Mill. Kr. aarligt fra og med Regnskabsaaaret 1935—36 at regne, og at Beløbet saavel i indeværende Aar som i de kommende fordeles efter de allerede nu gældende Regler. Endvidere, at de aarlige Beløb nedsættes efter Udløbet af indeværende Regnskabsaar med $\frac{3}{4}$ Mill. Kr. for hver fulde Promille, Landbrugets Forrentningsprocent af Handelsværdien overstiger 3,5. Landbrugets Forrentningsprocent vil være at beregne af Det statistiske Departement under Anvendelse af Det landøkonomiske Driftsbureaus Regnskabsopgørelse for det sidst forløbne Regnskabsaar. Det den enkelte Amtskommune tilkommende Beløb fordeles ved Indenrigsministerens Foranstaltning. Dernæst indeholder Paragraffen Bestemmelse om, at indtil Halvdelen af Amtskommunens Behov ud over de nævnte Beløb lignes direkte paa Personer, Selskaber og Foreninger, som efter den kommunale Skattelovs Regler er skattepligtige til en af Amtsrådsrådskredsens Kommuner. Endvidere er der en Bestemmelse om, at de saaledes paalignede Beløb anvendes til Nedsættelse af den amtskommunale Grundskyld, og at Skatten paalignes i lige Forhold den efter Bestemmelserne i den kommunale Skattelov udfundne endelige Skatteindtægt, dog at ingen skattepligtig paalignes mindre Beløb end 1 Kr.

I sine Hovedtræk er § 1 ligelydende med det Ændringsforslag, som min Gruppe stillede ved anden Behandling af Saneringsforslaget her i Tinget i 1933—34 — det findes i Tillæg B. Sp. 2243. Det adskiller sig navnlig fra nævnte Forslag ved, at det Tidspunkt, paa hvilket de 15 Mill. Kr. nedsættes, indtræder ved en Forrentning af 3,5 pCt. Dernæst henlægges Beregningsgrundlaget for Forrentningsprocenten til Det landøkonomiske Driftsbureaus Regnskabsaar. Endvidere skal jeg nævne, at Stk. 9 i det nævnte Forslag er udgaet. Stykket gik ud paa at gøre Valgretten til Amtsrådet afhængig af Skattesvarelse til Amtskommunen.