

[Finansministeren.]

Folketinget, men kan faa Lejlighed til at standse det i Aarevis, og det er ikke i Overensstemmelse med den almindelige Valgrets Grundsætninger.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Forslaget til Bestemmelser om Forandringer i Grundloven

forkastedes med 38 Stemmer mod 31.

Man gik derefter til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Motorafgiftsloven.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1208).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 69 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil blive tilstillet Statsministeren.

Dernæst foretoges:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1268).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Indenrigsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*:

Paa Lovforslaget optages efter Løbe-Nr. 416:

Svend Vonved Wahan Nalbandian, stud. polit., af København, født i Tyrkiet.

(Bemærkninger til Ændringsforslaget findes i Tillæg B. Sp. 2111).

Det stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

Ordføreren (*Jepsen Christensen*): Det foreliggende Ændringsforslag er stillet af den højtærede Indenrigsminister og til-

traadt af Udvalget, men da den højtærede Indenrigsminister ved Møde i Folketinget er forhindret i at være til Stede her, har han bedt mig om at anbefale Forslaget paa Ministerens og hele Udvalgets Vegne. Dette sker herved.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget (se ovenfor)

vedtoges uden Aistemning.

Derefter sattes Lovforslaget som Helhed til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 68 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil blive oversendt til Folketinget.

Den følgende Sag var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Retslægeraadet.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 1239).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Jeg gør opmærksom paa, at der i § 5, næstsidsste Linie, er indløbet en Trykfejl, idet der staar „Genparten“ i Stedet for „Genparter“. Fejlen rettes herved.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren (*Godskesen*): I Henhold til mine Udtalelser ved Lovforslagets første og anden Behandling skal jeg tillade mig at opfordre ærede Medlemmer til at stemme for Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det nu foreligger.

Rytter: Mit Parti er imod dette Lovforslag, vi er imod den stærke Centralisation, som her gennemføres. Vi indrømmer, at den højeste Sagkundskab er repræsenteret i Retslægeraadet, men vi finder det uheldigt, at Raadets Afgørelser skal træffes paa Grundlag af Obduktionserklæringer og paa Grundlag af Undersøgelser, der er foretaget rundt omkring, og som bør foretages rundt omkring. Umiddelbarhedsprincippet er ikke gennemført her, og Resultatet bliver derfor,