

**[Hauch.]**

Det har jeg tilbagevist, og det fastholder jeg, og den højtærede Finansminister kan gøre alle de Forsøg, han vil, det vil dog ikke være muligt for ham at faa en anden Fremstilling af denne Sag.

**Finansministeren (H. P. Hansen):** Jeg takker den ærede Ordfører (Hauch) for hans Svar; det viser tydeligt og klart, at Venstre ikke ønsker at bygge et Tokammersystem op paa den almindelige Valgret. Den ærede Ordfører ønsker ikke at indføre den samme Bestemmelse for Landstinget, som er gældende for Folketinget: at Regeringen kan opløse Tinget. Den ærede Ordfører ønsker, at der her skal gælde særlige Regler, saaledes at Landstinget vedblivende, selv om Flertallet her repræsenterer et Mindretal af Vælgerne til Landstinget, kan hindre en Regering og et Folketingsflertal i at gennemføre vigtige Bestemmelser. Naar den ærede Ordfører indtager dette Standpunkt, kan det ærede Medlem tale saa meget, han vil, om, at han er Tilhænger af den almindelige Valgret. Han er det i Ord, men han er det ikke i Gerning.

**Hauch:** Dersom der skal være nogen Mening i at have et Tokammersystem — og det er jeg altsaa Tilhænger af at bevare —, maa der være en vis Forskel mellem Tingene, som finder Udtryk i de Medlemmer, der har Sæde i de to Ting. Det er det nuværende Tokammersystems Mening, at man i den almindelige Lovgivning skal have Lejlighed til at skaffe en Overvejelse af Spørgsmaal, der kommer fra det høje Folketing og griber dybt ind i Befolkningens Liv, økonomisk eller paa anden Maade. Forfatningens Mening er, at naar saadanne Forslag kommer frem og der opstaar Tvivl, kan Landstinget ved sin Indsats i det politiske Arbejde give Anledning til, at Vælgerne faar Lejlighed til at blive hørt, før der træffes Afgørelse i Sager af vital Betydning i økonomisk eller anden Henseende. Det er vi fremdeles Tilhængere af, og vi er Tilhængere af at fortsætte paa den almindelige Valgrets Grund uden anden Forskel end den, der knytter sig til Aldersforskelle, som er lige for rige og fattige, og uden Hensyn til, hvilket politisk Parti man slutter sig til.

**Finansministeren (H. P. Hansen):** Nu begynder vi at faa den ærede Ordfører for Venstre (Hauch) ned paa Jorden. Nu begynder han at tale om Nødvendigheden af at have et Tokammersystem, der ikke er

bygget op paa samme Grundlag, men hvor Landstinget kan faa Lejlighed til at overveje de Forslag, der kommer fra Folketinget. Det er der ingen, som har noget imod. Men det, som det ærede Medlem endvidere ønsker, men som han ikke udtalte, er dette, at Landstinget ogsaa kan standse en Sag, uden at det er muligt at røre Tingets Flertal. Det er den store Forskel paa Folketing og Landsting, at Folketinget kan opløses, og man kan appellere til Vælgerne, men det kan man ikke for Landstingets Vedkommende. Det er det, jeg har ønsket, det ærede Medlem skulde gaa med til, men det vil det ærede Medlem ikke, fordi det ærede Medlem mener, at der ved Hjælp af særlige Regler bør være en Ordning, hvorved man kan hindre Folket i at herske og regere.

**Hauch:** Befolkningen har ifølge den gældende Forfatning Krav paa, at der ikke skal blive Lejlighed for Folketinget til gennem en tilfældig Sammensætning ved en overilet Beslutning at gennemføre Foranstaltninger, som griber stærkt ind i Folkets økonomiske eller andre Forhold. Man ønsker, naar man er Tilhænger af et Tokammersystem, at der skal være den fornødne Tid til Overvejelse i Befolkningen. Den højtærede Finansminister behøver ikke at være bekymret, det Tidspunkt kommer jo i Henhold til Grundloven, da Landstingets Medlemmer kommer for Vælgernes Domstol, og Sejren er sikker, dersom det Forslag, man ønsker gennemført, bygger paa et saadant Grundlag, at det kan paa-regne at vinde Befolkningens Tilslutning. Men om det skal ske lige omgaaende eller i Løbet af nogle Aar, det er derom, Striden staar.

**Formanden:** Den højtærede Finansminister har ønsket Ordet for endnu en kort Bemærkning. Dermed maa det være forbi med de korte Bemærkninger.

**Finansministeren (H. P. Hansen):** Jeg gaar ud fra, at den Sammensætning, Folketinget har, ikke kan være mere tilfældig end den Sammensætning, Landstinget har, saa det kan da ikke være nogen Grund til at gaa imod et Forslag om, at Landstinget kan opløses. Vi har ikke noget imod, at Landstinget, saa længe der er et Tokammersystem, faar Lejlighed til at overveje de Forslag, som fremkommer, og hvis der ikke var andet i Vejen, gik det nok. Men det, som den ærede Ordfører ønsker, er jo, at Landstinget ikke alene kan faa Lejlighed til at overveje et Forslag, der kommer fra