

[Rasmussen (Hvolbæk).]

Det radikale Venstres Program. Det er mig en Ære, at han tillægger det Betydning; fra hans Parti hedder det ellers som Regel, at vi er et Parti, der ikke længer kan gøre sig gældende. Men jeg forstaaer godt, hvorfor det ærede Medlem driver om paa den Gade, det er, fordi han ikke vil have diskuteret det Misforhold, der er mellem Partiet Venstre og dets historiske Ophav. Det ærede Medlem sagde, at han ikke følte sig bundet af, hvad nogle Mennesker havde sagt for mange Aar siden. Men hvem var disse „nogle Mennesker“? Det var Tschering, Balthazar Christensen, det var de store, ledende Venstreførere, som krævede et Etkammerssystem, og det skal siges til deres Ære i den Stund, da Partiet Venstre saa grundigt har svigtet deres Politik, at var de ikke stærke nok til at gennemføre et Etkammersystem, var de stærke nok til at gennemføre en Forfatning, der var saa godt som et Etkammersystem, for det var de samme Vælgere, der valgte Folketing og Landsting, og begge Ting var underkastet de samme Opløsningsregler. Derved havde vi det bedste af alle Etkammersystemer, nemlig Folket.

Finansministeren (H. P. Hansen): Jeg vil sige til den ærede Ordfører for Venstre (Hauch), at den højtærede Justitsminister og jeg er enige om, at det var et stort Fremskridt, vi naaede i 1915, men vi er ogsaa enige om, at nu bør vi søge at komme længere frem.

Jeg gentager saa det Spørgsmaal til det ærede Medlem: Vil det ærede Medlem gaa med til en Ændring, hvorefter Landstinget kan opløses efter lignende Regler som dem, der er gældende for Folketinget?

Hauch: Jeg slutter mig til det ærede 19de landstingsvalgte Medlems (Rasmussen [Hvolbæk]) Opfattelse af de Mænds Fortræffelighed, hvis Navne han nu nævnte, ogsaa i politisk Henseende. Men Baggrunden for det ærede Medlems forrige Bemærkning over for mig og mit Parti er maaske knap saa brugelig, som den ellers kunde være, i Betragtning af, at Det radikale Parti jo saa udmærket kunde tænke sig et Tokammerssystem fra 1905 til 1922. Dets Interesse for Etkammersystemet er af ny Dato, og det synes jeg, det ærede Medlem skulde have tænkt over, inden han gav sig til at angribe mig. (Afbrydelse af *Indenrigsministeren*). Nu skønner jeg, at det ikke er muligt for den højtærede Indenrigsminister at holde sig tilbage længere;

jeg undrer mig over, at han har kunnet det saa længe.

Veistrup: Det ærede Medlem (Hauch) ønskede, at jeg skulde ændre de Tal, jeg har nævnt med Hensyn til Valgretsaldere til Folketinget og til Landstinget. Jeg kan godt følge det ærede Medlem og sige, at hvis Forholdet var det, at Valgperioden forløb normalt, vilde Gennemsnitsalderen til Folketinget være 27 Aar og til Landstinget 39; men det ærede Medlem maa erindre, at der er den store Forskel, at medens Folketinget er opløseligt, er Landstinget uopløseligt. Derfor fremkom de Tal, som jeg anførte.

Det ærede Medlem forstod ikke, at vi kunde leve fra 1905 til 1922 uden at forlange disse Krav gennemført. Vi plejer ikke at stille Krav, som vi ved paa det givne Tidspunkt er fuldkommen uigennemførlige. Vi maatte oven i Købet vente til 1915, før vi naaede det første Fremskridt. Nu mener vi, at Tiden er moden til at søge det andet Fremskridt gennemført, og af den Grund foreligger Forslaget i Øjeblikket. Vi plejer at holde os til Jorden, derfor har vi ventet saa længe med at fremsætte dette Forslag.

Til sidst sagde det ærede Medlem, at man havde ønsket ved denne Lejlighed at vise, at Venstre har ændret sit Standpunkt. Det er ikke alene nu, vi har Lejlighed til at vise det, det har vi Lejlighed til til enhver Tid rundt omkring i Landet.

Hauch: Den Forklaring, som den ærede Ordfører for Det radikale Parti (Veistrup) nu gav med Hensyn til de Radikales Stilling til Spørgsmaalet om Etkammerssystemets Gennemførelse, lader sig i og for sig høre; man har hele Tiden været af den Opfattelse, men har ikke givet Udtryk for den fra 1905 til 1922. En Forklaring af den Art er jeg fuldstændig tilfreds med.

Finansministeren (H. P. Hansen): Jeg savner fremdeles et Svar fra den højtærede Ordfører for Venstre (Hauch) paa Spørgsmaalet om Landstingets Uopløselighed.

Hauch: Jeg gør den højtærede Finansminister min uforbeholdne Undskyldning, fordi jeg glemte at svare paa dette Spørgsmaal. Det er mig meget kært, fordi det ikke har det allermindste at gøre med det Spørgsmaal, som den højtærede Finansminister rejste før vedrørende Valgretten og Valgretsaldere. Den højtærede Finansminister udtalte, at vi ikke længere kunde betegnes som Tilhængere af den almindelige Valgret.