

[Veistrup.]

og sagde, at han for sit Vedkommende ikke havde givet Tilslutning til de Ændringer, her er Tale om. Det ærede Medlem henviste til, at der er visse Egne i Landet, hvor Studeproduktionen har spillet en stor Rolle. Dette er selvfølgelig rigtigt, det er vi ganske klar over. Derfor er det ogsaa, man har villet give dette Tilskud til Studeopdræt, og derfor søges Tilskuddet opretholdt, selv om det er i formindsket Omfang. Det forekommer mig, at naar Priserne ligger, som de gør i Øjeblikket, er det ikke alene forsvareligt at tage Hensyn til dem, men det vilde være urimeligt ikke at gøre det. Det er det, som finder Udtryk i Forslaget om Nedsættelse af Tilskuddet.

Det ærede 2det Medlem for 6te Kreds gjorde en Bemærkning om, at vi ogsaa her — jeg ved for Resten ikke, om det har fundet Sted i Folketinget — havde sammenstillet Spørgsmaalet om Stude med Spørgsmaalet om Fedekalve, men, sagde han, det kunde man ikke gøre, for de stod ikke i samme Baas. Det er jo muligt, at de ikke vilde passe helt sammen, men man kan ikke nægte, at de hører til samme Race, og der er den Forskel, at medens man i den ene Baas ofrer et Par og 50 Kr., indkræver man af den anden Baas i Stedet for at ofre noget til den, idet man kræver 12 Kr. pr. Fedekalv. Der er altsaa en meget væsentlig Forskel paa dette Punkt.

Jeg kan ikke give det ærede 1ste tingvalgte Medlem (Jepsen Christensen) Ret, naar han siger, at Køduddelingen hører hjemme i en social Lov i Stedet for i et Lovforslag som det foreliggende. Det forekommer mig tværtimod, at den har Relation til det foreliggende Lovforslag. Der sker nemlig, som jeg sagde for et Øjeblik siden, dette, at man opkræver af Forbrugerne et vist Beløb og deraf anvender 2 Mill. Kr. til at fremskaffe Kød til mindre bemidlede. Derfor har denne Foranstaltning i højeste Grad Relation til det foreliggende Lovforslag, og det vilde være ganske unaturligt, om man gik ind paa at indsætte Bestemmelsen om dette Tilskud i en af de sociale Love i Stedet for i Lovforslaget her.

Jeg kan altsaa ikke se rettere, end at det foreliggende Lovforslag er fornuftmæssigt saa velfunderet, at jeg kun atter

kan anbefale det til Vedtagelse her i Tinget.

Landbrugsministeren (Bording): Det er rigtigt, som det ærede 1ste tingvalgte Medlem (Jepsen Christensen) sagde, at Landmændene ikke faar mere end Halvdelen af de Priser, de fik i Aarene 1909—14, men man maa huske paa, at Forbrugerne maa betale noget mere, for de maa foruden at give den Pris, Landmændene faar, betale den Slagteafgift, som er paalagt dem. Derfor er det et kompliceret Spørgsmaal, der foreligger her. Det er ikke saadan, at man kan sige, at den Pris, som med Rette kan tilkomme Landmændene, bliver den samme Pris, som Forbrugerne kommer til at betale, dels af Hensyn til det, jeg nys har sagt, dels ogsaa — og det er det vigtigste — af Hensyn til, at den anden Halvdel af Produktionen taber Landmændene meget store Beløb paa ved Eksport; det er dette, man ogsaa forlanger, Forbrugerne skal betale, og det kan man ikke.

Det ærede Medlem udtalte, at Spørgsmaalet er egentlig: Vil man være med til at rette paa disse Forhold, eller vil man ikke, og det er fuldkommen rigtigt. Det foreliggende Lovforslag giver for det første Landbruget 10½ Mill. Kr. i Afgift af Forbrugerne, men lad os kun trække de 2 Mill. Kr. fra og sige, at dem faar Landbruget ingen Fordel af — det gør det nu delvis, fordi de skal bruges til Forbrug af Kød; hvis de f. Eks. gik til Forbrug af Fisk, kunde man sige, at de slet ikke kom Landbruget til gode —, saa er der dog 8 Mill. Kr. tilbage af Forbrugernes Penge, som udelukkende anvendes til Fordel for Landbruget. Desuden er der et tilsvarende Beløb som Resultat af Forhøjelserne af Priserne for det Kød, der spises her i Landet. De 8 Mill. Kr. gaar til Dækning af Underskuddet paa de Kreaturer, der afsættes paa anden Maade end til Forbrug her i Landet, og det er altsaa mindst det dobbelte Beløb, som efter dette Lovforslag stilles til Raadighed til Fordel for Landbruget. Derfor er Spørgsmaalet i Virkeligheden: Hvem vil hjælpe Landbruget ud af de vanskelige Forhold paa dette Omraade? Det er dem, der stemmer for Lovforslaget. De, der gaar imod eller unnlader at stemme, vil ikke være med til at rette paa Forholdene.

Jeg vil dernæst gerne sige til det ærede