

[Landbrugsministeren.]

mærkninger til det foreliggende Forslag, hvilket navnlig gælder det ærede 7de Medlem for 6te Kreds (Gisselbæk), tror jeg alligevel, jeg er berettiget til at takke Ordførerne for den Velvilje, som de har udtalt over for det foreliggende Forslag, en Velvilje, som jeg haaber vil give sig Udtryk i Vilje til at gennemføre Forslagets Hovedprincipper, saadan som de foreligger her.

Angaaende de enkelte kritiske Udtalelser skal jeg tillade mig at gøre nogle korte Bemærkninger. Fra forskellig Side, navnlig af det ærede 7de Medlem for 5te Kreds (Stumph) og nu af det ærede 2det tingvalgte Medlem (M. C. Jensen), er blevet fremdraget Spørgsmaalet om Fiskernes Interesser. Jeg skal herom sige, at det jo slet ikke er Meningen, at Lovforslaget skal gribe ind i Fiskernes Interesser. Det, der er Meningen med Forslaget, er klart udtrykt og gentaget her fra forskellig Side. Man vil sikre sig, at en almindelig Adgang til Udflugter til Stranden ikke skal blive hindret af Bebyggelse af Landliggere, eller hvad man vil kalde dem, altsaa af Folk, som for deres egen Mund vil beslaglægge en Del af Stranden, og dernæst, at ikke en meget let Adgang til Havet skal skade den Sandflugtsdæmpning, som det er nødvendigt at faa gennemført. Dette er Hovedformaalene, det er slet ikke Meningen, at man vil gribe ind over for Fiskernes Interesser. Med Hensyn til selve Bebyggelsen er det heller ikke Meningen — det fremgaar ogsaa klart af Forslaget —, at man vil gribe ind over for alle de Bygninger, der opføres. Derimod vil man gribe ind, hvis man af private Hensyn, af Spekulationshensyn, eller fordi man gerne vil forbeholde sig selv Eneretten til Stranden, gaar Strandbredden for nær. Hvis det derimod drejer sig om erhvervsmæssige Interesser, f. Eks. Fiskeriinteresser eller lignende, der gør det ønskeligt, at Bygninger opføres, vil man ikke gribe ind. Det er Meningen, at Klitinspektøren i Henhold til § 3, sidste Stk., hvor særlige Forhold taler derfor, skal imødekomme Ønsker af den Art. Jeg vil antage, at ingen tvivler om, at enhver Administration vil gaa saaledes frem, ligegyldigt hvem der sidder i Administrationen, og hvad enten Afgørelsen træffes af en Embedsmand eller af Ministeren. Man er sikkert fra alle Sider enig om, at Loven skal administreres paa denne Maade.

Med Hensyn til det ærede 7de Medlem for 6te Kreds's Udtalelser om Tørveskær kan, jeg ikke se, at der er Grund til Ængstelse i saa Henseende. Der staar ikke i Lovforslaget det mindste om, at Tørveskær

er forbudt, og ved Definitionen i § 3, 2det Stykke, angaaende, hvad der skal foretages for at sikre de Dæmpningsforanstaltninger, som skal træffes, tænkes der slet ikke derpaa, saa jeg tror, det er en overdreven Ængstelse, som der ikke er Grund til at nære. For øvrigt er det jo en Ting, vi kan drøfte i det Udvalg, som jeg forstaar man vil forlange nedsat til Behandling af Forslaget.

Det ærede 7de Medlem for 6te Kreds omtalte derefter Bestemmelsen om Betalingen. Nu er man i Ministeriet og Folketinget blevet enig om i Forslaget at paalægge Staten en yderligere Udgift, idet man i Fremtiden fritager de enkelte Lodsøejere for at deltage i Betalingen med den Sjettedel, de hidtil betalte. Det er naturligvis ingen Kunst at staa op her og foreslaa, at man skal belaste Statskassen yderligere og fritage de paagældende, men det er jo det, det ærede Medlem gør ved at foreslaa, at Kommunerne i Fremtiden ingenting skal betale. Jeg synes, det er at være for let-sindig paa Statskassens Vegne. Det er dog de paagældende Kommuner, der har Interesse i Sandflugtens Dæmpning, ingen kan være mere interesseret deri end de Mennesker, som bor derude, og jeg synes, at det lille Bidrag, som de nu betaler, eller skal betale i Fremtiden, er saa ringe, at der ingen Grund er til at indskrænke det. Det er nødvendigt, at alle Parter, og navnlig de Parter, som har mest Interesse i Sagen, er med til at yde et lille Bidrag. Det ærede Medlem fremdrog selv, hvor ringe et Beløb i Forhold til Formaalet Staten udreder, og naar det ærede Medlem synes det, maa han ogsaa synes, at det er et ringe Beløb, et ganske minimalt Beløb, som Kommunerne skal udrede. Jeg vil meget anbefale, at man ikke stiller Krav i saa Henseende, for det vil kunne føre til, at Forslaget faar vanskeligt ved at blive gennemført.

I øvrigt er Forslaget naturligvis ikke noget Ultimatum, hverken fra min Side eller fra Folketingets Side. Jeg er meget villig til at gaa ind i en Forhandling i Udvalget angaaende Forslagets Enkeltheder med Drøftelse af de forskellige Spørgsmaal, som man ønsker nærmere belyst. Jeg har heller ikke noget imod at drøfte eventuelle Ændringer, som man kunde tænke sig gennemført. Jeg er ikke klar over, om man egentlig ønsker at stille Ændringsforslag, men jeg vil anmode om, at man tilendebringer Udvalgets Arbejde saa hurtigt, at Forslaget kan gennemføres i Aar. Jeg synes, man vil paadrage sig et meget stort Ansvar over for de Interesser, som man fra