

[S. Rasmussen.]

virket som denne siden 1867, og naar Forholdene har forandret sig saa meget i Aarenes Løb, er det rimeligt, at den tages op til Revision og maaske til Forandring paa enkelte Punkter. Dette er mit Parti ogsaa indforstaaet med. Om nu netop det Lovforslag, der her foreligger, og som er vedtaget i det andet høje Ting med de 4 Partiers Stemmer, er det ideelle, om man intet kan indvende imod det, vil jeg i hvert Fald ikke udtale mig om for Øjeblikket. Jeg har hørt, at man vil foreslaa Lovforslaget henvist til et Udvalg, og dette sympatiserer jeg i høj Grad med, da ogsaa mit Parti kunde ønske visse Punkter klarere udtrykt end her foreslaaet. Af Venstres Ordfører blev det stærkt gjort gældende, at Fiskerne maatte være betænkelige ved dette Lovforslag, hvilket ogsaa berørtes af det ærede Medlem, der nu talte paa Socialdemokratiets Vegne. Paa dette Punkt bør der maaske ske en Forandring. Jeg skal nævne en anden Ting. Jeg er heller ikke helt klar over, om man ikke ved Lovforslagets Udformning er gaaet Ejendomsretten for nær; dette Spørgsmaal vil jeg gerne høre lidt nærmere om i et Udvalg.

Jeg skal endelig nævne det Ændringsforslag, der blev stillet i Folketinget under Nr. 6. Efter Lovforslaget bevarer Lods-ejerne deres Jagtret som hidtil paa de Arealer, som fredes efter Lovforslaget, men naar der foretages Dæmpningsarbejder, er det Klitvæsenet tilladt for en Tid at forbyde al Færdsel, herunder Jagt, paa det tilplantede Areal. Naar jeg ser paa Lovforslaget, saaledes som vi har faaet det fra Folketinget, synes jeg ogsaa, at her er et Punkt, hvor Meningene kunde være lidt klarere udtrykt, idet jeg tænker paa Bestemmelsen om, at de fredede Arealer kan unddrages Lodsejernes Jagtret i det Omfang, hvori det nødvendiggøres af stedfindende Dæmpningsarbejder. Jeg forstaaer saa godt, at i den Tid, da disse Arbejder foregaar ude langs Stranden, maa man kunne forbyde dem, der har Jagtretten, at færdes paa Arealerne; men da man maaske kan sige, at saadanne Arbejder næsten altid mere eller mindre er i Gang, er det et Spørgsmaal, om man ikke kunde faa bedre klaret, hvordan dette Forhold egentlig skal forstaaes.

Jeg skal ikke udtale mig nærmere om Lovforslaget, men slutte med at sige, at mit Parti gerne i et Udvalg vil høre lidt nærmere om enkelte Ting, og at vi kan give Lovforslaget vor Tilslutning, hvis vi eventuelt kan faa disse Ting ændret.

Gunnar Fog-Petersen: Saaledes som Lovforslaget blev fremsat i Folketinget, var det jo udarbejdet af en af Landbrugsministeren nedsat Kommission. De Bemærkninger, der ledsager det, er ligeledes, efter hvad der staar i Bemærkningerne, udarbejdet af denne Kommission, men ved at læse dem igennem kommer man til at tvivle paa, om dette ogsaa er Tilfældet helt igennem, idet der paa et bestemt Sted staar, at Landbrugsministeriet maa anse det for heldigt o. s. v. Jeg tør maaske gaa ud fra, at en Kommission, der bliver nedsat til at udarbejde et Lovforslag og udarbejde Bemærkningerne hertil, ikke drister sig til at bruge en Vending som denne, at Landbrugsministeriet maa anse det for heldigt; derfor kan man komme til at tvivle paa, om det er Kommissionens Bemærkninger, der helt igennem er benyttet, saaledes som man efter Indledningen skulde tro det.

Dette Lovforslag er blevet ændret i Folketinget og ændret til det bedre. Hvis man vil fremsætte en kritisk Bemærkning over for Teksten, kunde det med god Grund lade sig gøre over for § 1, 1ste Stykke, hvor der tales om de 500 Meter Klit, der skal fredes, og hvor der siges: dog aldrig over 500 Meter fra Strandbreddens inderste Side. Der skulde formentlig staa: fra Strandbreddens inderste Grænse, da en Strandbred ikke mig bekendt har Sider. Jeg kan dog ganske tiltræde Lovforslaget; de formelle Bemærkninger, jeg her har gjort, er ikke af en saadan Natur, at jeg af den Grund ønsker det ændret.

Lovforslaget tager Sigte paa at værne Klitterne mod Sandflugten, det vil sige at udbygge den gældende Lov herom; dernæst at sikre Befolkningen Adgang til Stranden, hvor denne er i Fare paa Grund af den stærkt tiltagende Bebyggelse med medfølgende Afspærring; endelig at stille sig rimeligt over for dem, der er der, hvad enten det er Folk, som bor der hele Aaret og udøver deres Erhverv paa Pladsen, eller det er Tilflyttere, som kommer til deres Ejendomme i Ferien for at nyde Strandens Goder. Alle disse tre Formaal synes det mig at Lovforslaget opfylder.

Naturligvis vil en saadan Lovs Virkning i Praksis i høj Grad afhænge af, hvorledes den administreres; men det gælder ikke denne Lov alene, det gælder praktisk talt alle Love, og det forekommer mig, at de Indvendinger, som blev fremsat af det ærede Medlem (Gisselbæk), der var Ordfører for Venstre, mere tog Sigte paa at rejse en Tvivl om den Maade, hvorpaa Loven