

[Finansministeren.]

havde Flertal alene eller sammen med de Konservative, bekymrede man sig heller ikke om Mindretallet. Først nu, da man er kommet i Mindretal, taler man om det forfærdelige, der vil ske, hvis der ikke findes særlige Beskyttelsesforanstaltninger for Mindretallet. Det gik jo tidligere! Jeg tror ogsaa, det gaar i den kommende Tid, hvis man lader Flertallet faa Afgørelsen og Ansvaret.

Hauch: Det, der giver mig Anledning til at tage Ordet igen, er i og for sig ikke den Omstændighed, at den højtærede Finansminister ikke er gaaet ind i det, jeg havde haabet og ventet, nemlig en Realitetsdrøftelse, bygget paa Beviser for, at den Tilstand, vi hidtil har haft i politisk Henseende, har været uholdbar. Men naar jeg har bedt om Ordet, er det for at sige to Ting:

Naar den højtærede Finansminister vil give det Udseende af, at der hersker Landstingsdiktatur, har dette jo intet med de virkelige Forhold at gøre. Det, Landstinget kan, og det, Landstinget ogsaa skal — det er Forfatningens Mening —, er i saadanne Tilfælde, hvor der fremkommer Lovforslag af indgribende Betydning for vort Folk, at give Adgang til, at Vælgerne kan udtale sig om Problemet, at give Befolkningen saa meget Respit med Hensyn til Gennemførelsen af Forslag, der gaar ud paa væsentlige Ændringer i den bestaaende Tilstand, og det har ikke noget som helst med Diktatur at gøre, heller ikke efter almindelige Begreber om Diktatur.

Dernæst skal jeg sige til den højtærede Finansminister, at selv om den højtærede Minister gjorde det meget forsigtigt, saa skønner jeg, at naar dette Forslag var gennemført — det bliver det nu forhaabentlig ikke, men man har jo Lov til at tænke sig ogsaa mærkelige Ting —, vil det næste Skridt være Opfyldelsen af det Program, hvor Socialdemokratiet som Punkter har Republikken og Valgretsalders Nedsættelse til de 21 Aar. Det er ikke af Vejen, vi har faaet klaret dette ved denne Lejlighed. Jeg synes, det kan være nyttigt ved den Bedømmelse, Befolkningen skal foretage af den Forhandling, her har fundet Sted.

Veistrup: Der er en Ting, jeg aldrig kan faa rigtig Logik i, og det er dette, at de ærede Medlemmer hævder, at Mindretallet skal have Ret til at hindre, hvad det

anser for at være urigtigt af det, der foreslaas af Regeringen og Regeringspartierne. Thi hvorledes kan man saa være Tilhænger af den almindelige Valgret? Hvilken Ret skulde den almindelige Valgret have, hvis det ikke skulde være den, at et Flertal, som er udgaaet af et Valg, har Ret til at gennemføre det, som man har lovet Vælgerne. Jeg synes, det er en fuldkommen ulogisk Stilling, de ærede Medlemmer kommer i, naar de rejser rundt og kræver almindelig Valgret gennemført og samtidig hævder Mindretallets Ret til at hindre det, som ikke passer Mindretallet. Hvad vilde det praktiske Resultat, ført ud i de yderste Konsekvenser, blive? Det vilde blive, at Mindretallet kunde hindre al Lovgivning. Og det vilde dog vel være fuldkommen urimeligt og ulogisk.

Finansministeren (H. P. Hansen): Jeg takker den ærede Ordfører for Venstre, fordi han nu i sin sidste Tale gjorde Rede for, hvorfor han ikke har omtalt det foreliggende Lovforslag, men stadig har drøftet Emner, der ikke staar noget om i Lovforslaget, nemlig Republikken og Valgretsalders Nedsættelse til 21 Aar. Det har været mig noget uforstaaeligt, hvorfor det ærede Medlem gik uden for selve Lovforslaget, naar han søgte at imødegaa det, men nu sagde han, at det var rart, vi fik at vide, at Socialdemokratiet fremdeles har disse andre Punkter paa sit Program — for saa kan vi jo bruge det, naar vi gaar ud til Vælgerne; det sidste sagde det ærede Medlem ikke, men det var det, der laa bagved: Vi kan ikke gaa ud til Vælgerne og bekæmpe et Forslag om almindelig Valgret, det kan Venstre ikke gøre, Venstre har en Fortid, og Vælgerne kan ikke glemme den Fortid, da Venstre krævede den almindelige Valgret gennemført. Men Venstre kan sige til disse brave Mænd: Tænk, hvad der kunde ske, hvis den almindelige Valgret blev gennemført og Landstinget afskaffet! Saa havde vi næste Dag 21 Aars Valgretsalders og Republikken gennemført. Tænk, vil det ærede Medlem sige til Vælgerne, hvad det vilde betyde, at vi fik Republik her i Landet! Det er disse Talemaader, som nu skal bruges ud over Landet, fordi man ikke kan gaa imod den almindelige Valgret; men, som Hørup engang sagde, naar man tager det paa den Maade, som det ærede Medlem gjorde, er det ligesom det bunder bedre ude i Landet, og det ærede Medlem har jo et godt Tag paa at tage fat der-