

[Stensballe.]

Vanskeligheder, er det i Virkeligheden en meget stor Myndighed. Derfor forstaaer jeg ikke den højtærede Ministers Stilling, saa meget mindre som Raadets Medlemmer jo, hvad han selv gjorde opmærksom paa, ikke alle sammen skal have et aarligt Vederlag, som de skulde efter det oprindelige Lovforslag. Der kan heller ikke være nogen som helst rimelig Grund til at skabe Uenighed om et Lovforslag alene paa Spørgsmaalet om, hvorvidt Raadet skal have en Mand mere eller mindre, naar denne Mand skal være Repræsentant for en stor Gruppe, vel den største, af Forbrugere.

Jeg vil derfor henstille til den højtærede Minister, at vi nu gaar roligt til Overvejelserne i det Udvalg, som jeg vil foreslaa nedsat, for at se, om det ikke kan lykkes at faa Enighed tilvejebragt endnu en Gang her i det høje Landsting og i Rigsdagen i det hele taget, idet jeg bestemt maa hævde, at sker dette ikke, saa er Ansvaret den højtærede Ministers.

Hendriksen: Jeg synes, at den højtærede Ministers Beklagelse over, at jeg havde hævdet, at det var den højtærede Minister, der under Forhandlingerne i Folketinget havde krævet, at to af de foreslaaede Medlemmer af Raadet skulde gaa ud, for at andre kunde komme ind, var noget ved Siden af, for saaledes er jo det faktiske Forhold. Det er ikke os, der har krævet, at to af de Medlemmer, der var foreslaaet i dette Ting, skulde gaa ud, det er den højtærede Minister, der har krævet det for at faa de to Medlemmer ind i Raadet, som man baade fra konservativ, fra Det radikale Venstres og fra socialdemokratisk Side i det andet høje Ting ønskede.

Det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (Stensballe) kan i øvrigt ikke sige, at Landbruget er ganske uden Repræsentation i Elektricitetsraadet, forbrugermæssigt set, idet De samvirkende Sogneraadforeninger faar Adgang til at vælge et Medlem.

Ministeren for offentlige Arbejder

(*Friis-Skotte*): Jeg vil gerne sige til det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Hendriksen), at jeg ikke har krævet, at to andre Medlemmer skulde ind i Raadet. Jeg har i Folketinget fremsat mit Forslag i Overensstemmelse med den Vedtagelse, der var sket her i Landstinget ved anden Behandling, og jeg har regnet med, at den Aftale, der var truffet her i Tinget om, at man vilde respektere Ministerens Ønske om kun at

have 13 Medlemmer, stod fast. Man kan ikke paalægge mig Ansvaret for, at man i Folketinget indsatte to Medlemmer i Raadet, som man i Landstinget har stemt ud.

Hendriksen: Den højtærede Minister kan virkelig ikke fralægge sig Ansvaret for den Vedtagelse, der har fundet Sted i det andet høje Ting; den højtærede Minister og hans Parti har jo medvirket til den. Jeg synes, det er ganske forbavsende, at den højtærede Minister nu ikke vil tage Ansvaret for den Bestemmelse, der blev indføjjet i det andet høje Ting vedrørende Raadets Sammensætning.

Ministeren for offentlige Arbejder

(*Friis-Skotte*): Selvfølgelig tager jeg Ansvaret for, hvad jeg har tiltraadt i det andet Ting, men saaledes som det ærede Medlem formede Paastanden: at Ministeren havde krævet, at to Medlemmer skulde sættes ud, for at to andre kunde sættes ind, maa jeg gøre Indsigelse mod den.

Hendriksen: Ja, men det rent faktiske i Sagen er dog dette, at den højtærede Minister har krævet, at to Medlemmer skulde gaa ud, for at to andre Medlemmer kunde komme ind. Det staar fast, det kan den højtærede Minister dog ikke benægte.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Stensballe: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Den følgende Sag var:

Første Behandling af Forslag til Lov om en midlertidig Sukkerordning.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 961).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Handelsministeren (Hauge): Jeg skal tillade mig til det høje Landsting at an-