

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

Angaaende Spørgsmaalet om, hvorvidt man hellere burde have taget Pengene af 1-Øres Afgiften, finder jeg, at 1-Øres-Afgiften ikke var nogen fremkommelig Vej. 1-Øres-Afgiften er som bekendt baandlagt af Storstrømsbroen, Oddebroen og nu sidst Limfjordsbroen indtil 1945, og det vil altsaa sige, at det blev Statskassen, der i de 10 kommende Aar maatte udlægge disse 50 000 Kr. om Aaret. Forslaget fra Turistkommissionen vil imidlertid paa forskellige Maader — det er jo store Beløb, der skal tilvejebringes — trække Veksler paa Statskassen, og jeg antager derfor ikke, at den højtærede Finansminister vilde være tilbøjelig til at lade Statskassen foretage et saadant Udlæg.

Alt taget i Betragtning mener jeg derfor, at man ikke har kunnet komme uden om dette Forslag og den Form, det er fremkommet i, og jeg glæder mig, som sagt, over den Tilslutning, det har faaet fra de ærede Ordførere.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om elektriske Stærkstrømsanlæg.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 921).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ministeren for offentlige Arbejder

(Fris-Skotte): Det foreliggende Lovforslag er paa alle Hovedpunkterne identisk med det Lovforslag, der vedtoges enstemmigt i dette høje Ting i Fjor, men som ikke naaede at blive behandlet i Folketinget. Der er ikke i Folketinget under Lovforslagets Behandling i Aar rettet ved de Beføjelser og Opgaver eller den Myndighed, som Landstinget i Fjor enedes om at give Elektricitetsraadet, og jeg behøver derfor næppe efter den indgaaende Behandling, som Landstinget i Fjor gav Lovforslaget, at gennemgaa de forskellige Bestemmelser ved denne Lejlighed. Maaske bør jeg tilføje, at der heller ikke blandt de i Lovens Indhold interesserede Parter ude i Befolkningen, saa vidt mig

bekendt, er fremkommet Indvendinger mod Lovforslagets Indhold.

Alene med Hensyn til Elektricitetsraadets Sammensætning er der i Folketinget foretaget en Ændring, idet 2 af de i Landstinget indsatte 4 nye Repræsentanter, nemlig den særlige Repræsentant for Jævnstrømsværkerne og Repræsentanten for Landbrugsraadet, er udgaaet til Fordel for en Elektroinstallatør og et Medlem med Indsigt i Fabrikationen af elektrisk Materiel, hvilke to Repræsentanter for Tiden findes i det raadgivende Udvalg og i øvrigt var foreslaaet bibeholdt som Medlemmer af det nye Elektricitetsraad i det af mig her i Landstinget i Fjor fremsatte Lovforslag. Den skete Ændring i Sammensætningen af Raadet har i Folketinget savnet Tilslutning fra Partiet Venstre, hvilket jeg beklager, men i øvrigt kan jeg, idet jeg henviser til de om Elektricitetsraadets Sammensætning ved anden og tredie Behandling i Folketinget førte langvarige og indgaaende Diskussioner, anbefale Lovforslaget og den foretagne Ændring i Raadets Sammensætning til det høje Tings velvillige Behandling og Vedtagelse.

Stensballe: Det foreliggende Lovforslag afviger, som den højtærede Minister har gjort Rede for, fra det i dette høje Ting i afvigte Samling vedtagne Lovforslag paa 2 Punkter. Begge Afvigelser angaar § 3, og den ene af dem bestaar i, at det er foreslaaet at give Ministeren Bemyndigelse til at godkende Forretningsudvalgets Sammensætning og Forretningsordenen. Den anden Ændring bevirker, at der i Elektricitetsraadet hverken er blevet Plads for en Repræsentant for Jævnstrømsværker eller — hvad der efter min Opfattelse er endnu mærkeligere — for en Repræsentant for Landbrugsraadet, altsaa for Landbruget, der dog, naar alt kommer til alt, er en meget, meget stor Aftagergruppe, uden hvis Medvirken intet Elektricitetsværk kan naa den ønskelige Rentabilitet. I Stedet for er der indsat en Repræsentation for Installatører og Fabrikanter af elektrisk Materiel, altsaa for Leverandørerne i Stedet for for Forbrugerne, ganske modsat de Forhandlinger, der i Fjor førtes herom i det da nedsatte Udvalg. Disse Spørgsmaal var til Drøftelse i Landstingsudvalget i Fjor, og Landstingsudvalget gjorde et meget stort Arbejde for at skaffe Enighed om et Forslag, som ogsaa den højtærede Minister kunde tiltræde, hvilket lykkedes. Jeg finder det derfor overraskende, at Lovforslaget nu