

[Stensballe.]

Motororganisationernes Repræsentanter, at de, hvis de en anden Gang vil stille Forslag om Anvendelse af Motorafgifterne til andet end Vejene, da stiller Forslaget saaledes, at det er de motorkørende selv, der bliver de ydende, og ikke Ejerne af Vejene, det vil i dette Tilfælde sige Kommunerne.

H. P. Jensen: Det er utvivlsomt rigtigt, at et Land bør gøre noget for at fremme Besøget udefra og derigennem skaffe sig øget Indtægt. Det er derfor ogsaa naturligt, at et Forslag som det foreliggende kan fremkomme, men naar man tænker paa, at det er Motorfolkene selv, der har hjulpet til, idet de er gaaet med til, at man tager Pengene af de Afgifter, som ydes af Motor-køretøjerne, maa man nærmest kalde det for højsindet. Enten man tager Pengene fra den ene Afdeling eller fra den anden Afdeling, naar det dog er af Motorafgifterne, kan vel omtrent være ligegyldigt. Man kan naturligvis godt som den ærede Ordfører for Venstre (Stensballe) sige, at det havde været rigtigere at tage Pengene fra 1-Øres-Afgiften, fra Broafgiften, men jeg har nu den Opfattelse, at dette Spørgsmaal er af underordnet Betydning, og at det, det gælder om, er at samles i Enighed om at gøre noget for denne Sags Fremme.

Jeg vil paa mit Partis Vegne meget anbefale, at man slutter sig til Forslaget om at yde disse 50 000 Kr.

Unmack: Da mit Parti forstaaer Turistpropagandaens Betydning for at fremme Turistsagen, for at bringe en stadig større Strøm af udenlandske Turister ind i vort Land, kan vi se bort fra, at de Beløb, der indgaar gennem Motorafgifterne, i Virkeligheden — hvad den ærede Ordfører for Venstre allerede har udtalt — er bestemt til Vedligeholdelse og Udbedring af vort Vejnet. Mit Parti vil derfor medvirke til Gennemførelse af dette Lovforslag.

I Anledning af de Bemærkninger, som den ærede Ordfører for Venstre henvendte til Motororganisationerne om det foreliggende Lovforslag, som i Virkeligheden er Udtryk for en Imødekommenhed fra Motororganisationernes Side, idet det pointerer, at Motorfolkene ogsaa er interesserede i, at den udenlandske Turiststrøm bliver stadig voksende, finder jeg Grund til at sige, at selv om Motororganisationerne er gaaet med til at foreslaa disse 50 000 Kr. taget af Motorafgiften, tror jeg ikke, det vil svække Motorfolkernes Indsats for at faa 5-Øres-Afgiften overført til det, som den i Virke-

ligheden skulde bruges til, nemlig Vej-arbejder. Jeg tror ikke, at dette ringe Beløb, set i Forhold til hele det store Beløb, vil faa nogen Betydning, og jeg kan garantere den ærede Ordfører for Venstre for, at Motororganisationerne ganske sikkert i Fremtiden vil arbejde lige saa kræftigt som hidtil for at faa denne 5-Øres-Afgift overført til det, som den i Virkeligheden skulde bruges til.

Gunnar Fog-Petersen: Jeg anbefaler Lovforslaget til videre Fremme og Vedtagelse her i Tinget.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte): Jeg takker for de ærede Ordføreres Tilslutning til Lovforslaget og vil gerne i Anledning af de Udtalelser, der blev fremsat af det ærede 5te Medlem for 4de Kreds (Stensballe), sige, at jeg har gjort de samme Indvendinger som det ærede Medlem. Jeg har over for Motororganisationerne, da de meddelte mig, at de havde stillet et saadant Forslag i Turistkommissionen, gjort den Indvending, at det jo i Virkeligheden var andres Penge, de disponerede over, nemlig Kommunernes. Men jeg ser ogsaa, at Erkendelsen heraf er fremme i Turistkommissionens Betænkning, idet man heri skriver, at

„Overførelse som foreslaaet af en Del af dette Beløb kan da betragtes som et Bidrag til Turistarbejdets Fremme fra Kommunerne, hvad der maa betragtes som velbegrunnet, eftersom der næppe findes en eneste Kommune i Landet, der ikke faar sin — større eller mindre — Part i den ved Rejselivet fremkaldte Omsætning.“

Det vil altsaa sige, at Motororganisationerne godt er klar over, at det ikke er nogen direkte Ydelse fra deres Side, der her finder Sted. Det, at de er gaaet bort fra deres principielle Betragtninger om Motorafgiftens Anvendelse, maa dog formentlig betragtes som en Overvindelse, som noget, der er sket for Sagens Skyld. Jeg har i øvrigt ganske de samme principielle Anskuelser som det ærede Medlem om, at Motorafgiften bør anvendes til Vejenes Vedligeholdelse og til Anlæg af nye Veje, og jeg haaber, det skal blive muligt at føre Bidraget hertil, naar engang den højtærede Finansminister kan undvære den Femøre, som hidtil er gaaet til Kriselovgivning. Jeg har imidlertid ment, at jeg for Øjeblikket kunde lade mine teoretiske Betæneligheder sove og ikke behøvede at være mere kongeligssindet end Kongen selv.