

Man gik derefter til:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring af Motorafgiftsloven.*

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 957).

Lovforslaget sættes til Forhandling.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Fris-Skotte):** Den 31. Maj 1934 nedsatte Udenrigsministeriet et Udvalg af Repræsentanter for alle i Turistsagen interesserede Parter, deriblandt Motororganisationerne, til Overvejelse af Mulighederne af og Formerne for en rationel Organisering af Danmarks udenlandske Turistpropaganda. Udvalget skulde ogsaa fremkomme med Forslag angaaende Tilvejebringelsen af de for Iværksættelsen af en effektiv dansk Turistpropaganda i Udlandet nødvendige Midler. I dette Udvalgs Betænkning, som er omdelt blandt Rigsdagens Medlemmer, og til hvilken jeg i øvrigt henviser, har Udvalget nærmere redegjort for de forskellige Foranstaltninger, som foreslaas gennemført i det nævnte Øjemed. Udvalget har derunder enstemmigt foreslaaet, jeg kan godt sige paa Forslag af Motororganisationerne, at der i Loven om Afgift af Motorkøretøjer indføjes en Bestemmelse, hvorefter Ministeren for offentlige Arbejder bemyndiges til at stille et nærmere fastsat Beløb af Benzinafgiftens Provenu til Raadighed for Turistarbejdet. Man har fra Regeringens Side i Betragtning af Turistpropagandaens økonomiske Betydning for Landet i det hele og store kunnet tiltræde Turistudvalgets Forslag, uden at der dog endnu er taget Stilling til alle Enkeltheder. Jeg fremsatte i Overensstemmelse hermed i Folketinget Forslag om en Tilføjelse til Motorafgiftslovens § 9, Stk. 4, der gav Ministeren Bemyndigelse til at stille indtil 50 000 Kr. aarlig til Raadighed for dansk Turistpropaganda. Denne Bemyndigelse har fundet enstemmig Tilslutning i Folketinget, hvor man dog er enedes om at foretrække at tage Beløbet fra de Midler, som Afgiftslovens § 9, Stk. 3, stiller til Ministerens Raadighed, og dette har jeg efter Omstændighederne kunnet give min Tilslutning.

Jeg skal tillade mig at anbefale det saaledes ændrede Forslag til det høje Tings Velvilje.

**Stensballe:** Saaledes som Lovforslaget foreligger her, og som den højtærede Minister har gjort Rede for det, gaar det ud paa, at der stilles 50 000 Kr. til Raadighed for

Turistpropaganda af Motorafgifterne efter Motorafgiftslovens § 9, Stk. 3. Det maa i nogen Grad forbavse, at det, som den højtærede Minister antydede, er Motororganisationerne — altsaa de Organisationer, hvis Repræsentanter saa strengt holder paa, at Motorafgiften alene bør bruges til Vejene, et Synspunkt, jeg i øvrigt fuldt ud deler —, som i Turistudvalget har stillet Forslag om at anvende indtil 50 000 Kr. af Motorafgiftsbeløbene til Turistpropagandaen. Jeg kan ikke tro, det vil virke fremmede i Retning af at faa den saa meget omtalte Benzinfemøre overført fra det almindelige Statsbudget til Vejbudgetterne. Vi har herom i Folketinget stillet et Forslag, som vi ved, Motorfolkene er i høj Grad interesserede i, og det forekommer mig, at naar der skal være Tale om at stille 50 000 Kr. til Raadighed, burde disse Penge afholdes af den 1-Øres-Benzinafgift, som anvendes til Brobygning; gennem et Forslag herom vilde Motororganisationerne have vist deres Interesse for Turistreklamen i højere Grad og vist mere Selvopofrelse, end de gør ved — saaledes som jeg forstaar det var foreslaaet i Udvalgets Betænkning — uden videre at tage Pengene af Motorafgifterne. Ministeren havde foreslaaet, at de skulde tages fra de almindelige Vejudgifter. Det er naturligvis noget bedre, at Beløbet, som det nu foreslaas, tages efter § 9, Stk. 3, det vil sige fra de særlige Vejarbejder, men jeg tror, den højtærede Minister kan være enig med mig i, at der burde være større Midler til Raadighed til Vejene i det hele taget, end der er efter den gældende Motorafgiftslov. Bestræbelserne gaar jo ogsaa, efter hvad den højtærede Minister har oplyst mig om, ud paa at søge at faa 5-Øres-Benzinafgiften, som nu gaar ind i Statskassen, ind i Motorafgiftsbeløbene til forskelligt Brug til Fordel for Vejene.

Det forekommer mig, at der ikke har været nogen synderlig Begrundelse for at tage Pengene af Motorafgifterne; dette Beløb kunde lige saa godt være faldet ind under de almindelige Statsudgifter. Men da jeg er ganske enig i Formaalet: Støtte til Turistpropagandaen, paa Grund af den store Betydning, Turistbesøgene har for Landet i dets Helhed, og da det drejer sig om et i Forhold til det samlede Motorafgiftsbeløb forholdsvis ringe Beløb, skal jeg — ogsaa under Hensyn til, at der er Enighed om Forslaget i det andet høje Ting mellem de her i Salen repræsenterede Partier — tillade mig paa mit Partis Vegne at anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme i det høje Ting. Jeg vil dog ikke undlade at henstille til