

[Justitsministeren.]

nærmere ind derpaa. Jeg skal blot bekræfte Rigtigheden af den Fremstilling, som den ærede Ordfører gav, hvorefter Sagen tænkes ordnet saaledes, at der udgaar et Cirkulære, som paalægger Fogeden at give Indstilling til Ministeriet om tre Personer, blandt hvilke Ministeren udnævner een. Saa kan det tænkes, at samtlige tre efter Ministerens Mening er ukvalificerede; der maa da gøres ny Indstilling, indtil der indstilles Personer, hvoraf i hvert Fald een efter Ministerens Mening er kvalificeret. Ministeren kan naturligtvis ikke tvinges til at udnævne en ukvalificeret, men han skal udnævne en af dem, der er indstillet, saa snart der bliver indstillet en, som efter hans Mening er kvalificeret.

Jeg kan tiltræde Ændringsforslag Nr. 2, men hvad angaar Ændringsforslagene Nr. 3 og 4, maa jeg stærkt anbefale, at man foretrækker Ændringsforslag Nr. 4. Ændringsforslagene Nr. 3 og 4 har det samme Formaal, men Ændringsforslag Nr. 3 er efter min Mening utydeligt og uklart, medens Ændringsforslag Nr. 4 siger det samme, som Ændringsforslag Nr. 3 tilsigter at sige, men paa en meget tydeligere Maade. Det hedder i Ændringsforslag Nr. 4:

„Naar Tilslag gives paa Vilkaar af efterfølgende Approbation, skal dette tydeligt tilkendegives umiddelbart efter Hammerslaget, og Køberen er da berettiget til at fratagde sit Bud, hvis han straks tilkendegiver dette.“

Det er klart, at naar Hammerslaget er faldet, men endeligt Bortsalg dog ikke skal ske, maa dette straks klart tilkendegives, og da kan ogsaa Køberen frigøre sig. Dette Ændringsforslag er langt klarere affattet end Ændringsforslag Nr. 3, og jeg vil derfor varmt anbefale, at man stemmer for Ændringsforslag Nr. 4.

Ændringsforslag Nr. 5 kan jeg tiltræde.

Jeg skal bekræfte, hvad den ærede Ordfører (Rytter) sagde, at Storkøbenhavn bliver een Auktionskreds.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1 og 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 1

orkastedes med 36 Stemmer mod 24.

§§ 3—6, Ændringsforslag Nr. 2, § 7, saaledes ændret, samt §§ 8—12

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges med 36 Stemmer mod 28.

Ændringsforslag Nr. 4 var

bortfaldet efter Vedtagelsen af Ændringsforslag Nr. 3.

§ 13, saaledes ændret, §§ 14—21, Ændringsforslag Nr. 5, § 22, saaledes ændret, samt *Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Afgift for offentlig Auktion m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 904; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1579).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Rytter): Udvalget har haft Samraad med Ministeren og er med Ministeren blevet enigt om at foreslaa § 7 ændret, saaledes at Ordene:

„samt naar Tilslag gives paa et Bud fra Sælgeren selv,“

i Stk. 2 udgaar. Hensigten hermed er en lignende som den, man søgte opnaaet ved at stille Ændringsforslag til det nys behandlede Lovforslag, nemlig at hindre en falsk Stemning i at opstaa paa Auktionerne. Endvidere foreslaas Ikrafttrædelsesdatoen ændret i Overensstemmelse med, hvad der er sket ved det nys behandlede Lovforslag, da de to Love selvfølgelig maa træde i Kraft samtidig. — Jeg skal anbefale Ændringsforslagene til Vedtagelse.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—6, Ændringsforslag Nr. 1, § 7, saaledes ændret, §§ 8—11, Ændringsforslag Nr. 2, § 12, saaledes ændret, samt *Lovforslagets Overgang til tredje Behandling*

vedtoges uden Afstemning.