

[Hendriksen.]

tiets Synspunkter og herunder fremhævet; at vi fandt et Forslag som det foreliggende i den Skikkelse, i hvilken det var fremsat, overflødigt og unødvendigt. Under Udvalgets Forhandling er vort Syn paa Spørgsmaalet ikke undergaaet nogen Forandring, men vi har deltaget i Forhandlingerne, og da vi ret hurtigt naaede til Klarhed over, at det ikke var gørligt for os at vinde Tilslutning til vort principale Standpunkt, som altsaa var imod Oprettelsen af et Husholdningsraad i den Skikkelse, hvori det var foreslaaet, søgte vi at ændre Lovforslaget i Overensstemmelse med vore Synspunkter. Jeg erkender villigt og med Glæde, at det Forslag, der nu foreligger til anden Behandling, er væsentligt bedre end det Forslag, der oprindeligt blev fremsat af den højtærede Indenrigsminister, og jeg er ganske sikker paa, at den højtærede Minister er enig med mig heri i Betragtning af, at det er Ministeren, der har stillet det Ændringsforslag, som Udvalgets Flertal har tiltraadt. Men de Ændringer, der nu vil blive gennemført, er, ihvorvel de i det store og hele, set med vore Øjne, er gode, ikke dybtgaaende nok, ikke rationelle nok, tilfredsstillende nok, ikke i saa høj Grad, at vi vil kunne give Lovforslaget vor Stemme. Jeg skal derfor tilraade ærede Medlemmer at stemme imod Lovforslaget, saavel ved anden som ved tredje Behandling.

Hvad Forandringerne angaar, skal jeg ikke komme nærmere ind paa disse, de er jo gennemgaaet klart og loyalt, som det var at vente, af Udvalgets ærede Ordfører (H. C. Andersen). Kun vil jeg gerne benytte denne Lejlighed, ogsaa i Betragtning af de Udtalelser, Udvalgets ærede Ordfører fremsatte, til at complimentere den højtærede Indenrigsminister og Udvalgets Flertal, fordi man paa hartad genial Vis har beriget det danske Sprog med et nyt Udtryk: husholdningsteknisk Uddannelse, saaledes som det staar i § 1, Stk. 5. Jeg takker Udvalgets ærede Ordfører, fordi han saa klart og dybtgaaende gjorde Rede for, hvad Meningen er med dette Udtryk, for jeg tror, der var adskillige andre end mig, som kunde trænge til at naa til Klarhed herover. Jeg paa-skønner ogsaa, at Udvalgets ærede Ordfører har været med til at berige det danske Sprog med dette fortræffelige Ord, som vil være en Pryd for ethvert Konversationsleksikon.

Jeg skal derefter ganske kort gaa over til at omtale de Punkter i Lovforslaget, hvor mit Parti kunde have ønsket at sætte ind, men hvor det ikke er lykkedes os at trænge igennem, end ikke med vore subsidiære

Synspunkter, hvilket altsaa er Grunden til, at vi maa indtage den Holdning over for Lovforslaget i det hele taget, som jeg før omtalte. Jeg vil da først nævne, at det er rigtigt, som Udvalgets ærede Ordfører anførte, at der har været megen Diskussion i Udvalget vedrørende § 1 om Pladserne i Raadet. § 1, Stk. 1, siger, at Husholdningsraadet skal bestaa af 9 Medlemmer, hvoraf den højtærede Indenrigsminister, hvad jo kun er naturligt og rimeligt, vælger Formanden. Endvidere skal der være en Repræsentant for Sundhedsstyrelsen og 5 Repræsentanter efter Indstilling af de 5 Foreninger, som er nævnt i Lovforslagets § 1. Tilbage bliver da, som den ærede Ordfører ogsaa rigtigt pegede paa, to Pladser, med Hensyn til hvis Besættelse der ikke er blevet givet den højtærede Indenrigsminister eller den højtærede Minister ikke har givet sig selv noget Direktiv; den højtærede Minister har altsaa Ret til at besætte disse to Pladser paa den Maade, han selv ønsker. Fra vor Side har vi søgt at vinde Sangbud for den Tanke, at disse to Pladser bør besættes med Repræsentanter for Producenterne, idet de øvrige Repræsentanter i Raadet for den langt overvejende Parts Vedkommende er Repræsentanter for Forbrugerne. Vi havde ønsket, at Industriraadet som Repræsentant for den danske Produktion og Den danske Handelsstands Fællesrepræsentation som Repræsentant for Forhandlerne af de fremmede Varer, der indføres her til Landet, skulde være repræsenteret i Raadet. Jeg havde en Overgang Haab om at vinde Gehør for disse Tanker hos adskillige Medlemmer i Udvalget, men desværre viste det sig, at jeg havde taget fejl; den højtærede Minister gik pure imod, og jeg har saaledes ikke kunnet faa gennemført mine Ønsker i saa Henseende.

Dernæst kunde jeg i høj Grad have ønsket — det er det næste Punkt — en anden Affattelse af § 2, Stk. 2. Jeg erkender fuldt ud, at dette Stk. 2 er en Forbedring af Lovforslaget, men jeg kunde have ønsket, at det var kommet til at lyde saaledes: Varer, som allerede efter andre bestaaende Love eller Forordninger er undergivet offentlig Kontrol eller Tilsyn, kan ikke indtages under Raadets Arbejdsomraade. Det er mere klart, og det danner efter mit Skøn en bedre Afgrænsning af Raadets Arbejde, men heller ikke denne Ændring kunde jeg faa gennemført.

Endvidere har jeg været afgjort Modstander af § 3, Stk. 3, hvorefter man under visse Forhold kan benytte Resultaterne af de af Raadet iværksatte Undersøgelser i