

[Indenrigsministeren.]

benytter alle disse Penge i Øjeblikket, men strækker dem over et længere Tidsrum. Jeg er ogsaa glad over, at der i Rigsdagen har været fornøden Tilslutning hertil.

I øvrigt vilde der, hvis Det konservative Partis Stilling vandt Flertal her i Landstinget, ske det ejendommelige, at netop Det konservative Parti, som paa en Maade er Ophavet til Bestemmelserne om Installationslaan og Laan til Ombygning af gamle Lejligheder, blev en Hindring for, at der overhovedet kunde anvendes Penge paa det Omraade. Alle ved, at Bestemmelsen herom først blev givet ved Lov i Efteraaret, og da der altid gaar nogen Tid, inden saadanne Projekteringer er færdige, har der endnu ikke kunnet disponeres i ret stort Omfang paa dette Omraade.

Hvad den ærede konservative Ordfører mente med den Udtalelse, at det kom ikke an paa at lave saa mange Love som muligt, men saa faa som muligt, begriber jeg ikke. Det er en af den Slags Fraser, jeg hører en Gang imellem, men som er uden Indhold. Spørgsmaalet er ikke, om Antallet af Love er stort eller lille, nej, Spørgsmaalet drejer sig om Indholdet af Lovene; men formentlig er den ærede konservative Ordfører og jeg noget uenige om, hvorledes dette Indhold skal være. I al Almindelighed at opstille et Maal for Antallet af Love tror jeg, man skal lade være med; det er blot en almindelig Appel til visse Synspunkter hos Mennesker, der ikke har meget Begreb om, hvad der foregaar. Jeg er tilbøjelig til at tro, at hvis Det konservative Parti havde Flertallet i Øjeblikket, vilde det gennemføre en stor Mængde Love og ophæve de Love, jeg er Tilhænger af. Det er den Slags Bemærkninger, der er uden Indhold, og som man hellere skulde lade være med at fremsætte.

Med Hensyn til det Ændringsforslag, der er stillet af Venstrepartiet, skal jeg gentage, hvad jeg sagde i Gaar, at hele dette Spørgsmaal selvfølgelig er et lille Spørgsmaal, og jeg forstaar i og for sig ikke, at man fra anden Side tillægger det saa stor Betydning. Men naar man gør det, er jeg indforstået med, at Lovforslagets Vedtagelse ikke skal sættes i Fare af den Grund, og jeg regner med, at naar Lovforslaget nu bliver vedtaget her i Tinget, er der Ud-sigt til, at Folketinget vil tiltræde det.

Ordføreren (Stensballe): Den højtærede Minister har vidst i to Maaneder, at dette Lovforslag kunde gennemføres, naar § 2 udgik, saa den højtærede Minister havde

kunnet faa Loven for længe siden, hvis der ikke var blevet holdt saa stædig fast ved § 2 i det andet høje Ting. Og det forbavser mig noget i Dag at høre gentaget, at det drejer sig om et forholdsvis lille Spørgsmaal. Naar *det* er Tilfældet, synes jeg i og for sig, det havde været lettere, om Lovforslaget var kommet herover fra Folketinget i en saadan Skikkelse, at vi ikke skulde have nødig at stille Ændringsforslag her. Naa, det skal jeg ikke opholde mig videre ved.

Naar jeg har bedt om Ordet, er det, fordi det ærede 12te Medlem for 2den Kreds (P. Christensen) sagde, at Loven var administreret paa en loyal og forsvarlig Maade. Jeg skal ikke give Karakter for Administrationen af Loven, og jeg finder ogsaa, det er rigtigt og godt, at der er gennemført en saa god og omfattende Kontrol med Byggeriet, som sket er. Men efter hvad jeg i Gaar og i Dag til Formiddag har haft Lejlighed til at sætte mig ind i, synes jeg, at man alligevel er gaaet adskilligt ud over, hvad der var strengt nødvendigt for at sikre Statens økonomiske Interesser ved de Krav, der stilles, ikke blot under Arbejdets Udførelse, men ogsaa med Hensyn til Fremtiden. Jeg skal dog ikke komme nærmere ind derpaa, og jeg vilde overhovedet ikke have berørt det, hvis ikke det ærede 12te Medlem for 2den Kreds havde fremsat denne Udtalelse. Men i den Anledning vil jeg gerne sige, at jeg ikke er ganske sikker paa, at de forskellige Krav, der er stillet, vilde holde ved en Retssag, hvis en saadan blev anlagt, og efter min Opfattelse er man i hvert Fald gaaet noget ud over det, der var Forudsætningen, da vi i sin Tid enedes om Lovforslaget.

Det kan kun glæde mig, at det synes saa let at skaffe de Penge, der er Brug for, idet der her paa ny stilles 10 Mill. Kr. til Raadighed; det kan man jo tænke paa ved andre Lejligheder. Men jeg vil sige til den højtærede Minister, at hvis det viser sig, at der kommer Privatbyggeri i Gang i meget stort Omfang, gaar jeg ogsaa ud fra, at Ministeren vil udjævne Forholdene inden for Byggeriet, saaledes som det var Forudsætningen, da vi gav vor Tilslutning til Loven.

H. Chr. Petersen: Jeg beklager meget, at der ikke ved Behandlingen af denne Sag foreligger Oplysninger, som kunde vise, hvorledes Byggeriet flourer rundt omkring, og hvorledes det vil udvikle sig i det kommende Aar. Mit Indtryk er, at