

**[Hauch.]**

Henhold til de gamle Skovlove. Lovforslaget er altsaa efter vor Opfattelse af den Beskaffenhed, at det bør gennemføres. Men dette udelukker jo ikke, at der er enkelte Ting i Lovforslaget, som det vil være naturligt at se lidt nærmere paa, og jeg kunde ogsaa tænke mig, at der er ganske enkelte Ting deri, som maatte kunne ændres i fuld Forstaaelse fra alle Sider, ogsaa i Forstaaelse med den højtærede Landbrugsminister. Under Hensyn hertil skal jeg allerede nu nævne, at jeg ved Forhandlingens Slutning agter at stille Forslag om, at Sagen henvises til en kort, og jeg kan tilføje velvillig, Behandling i et Udvalg.

§ 1 II A. angaar Skove i de sønderjyske Landsdele. Jeg vil tillade mig at gaa ud fra, at man nøje har overvejet, om de Regler, der gjaldt i de sønderjyske Landsdele i den Tid, da de ikke hørte til Kongeriget, er indarbejdet i Lovforslaget under en saadan Form, at de ikke skal give Anledning til Gnidninger. Jeg skønner ogsaa af de Forandringer, der er foretaget i Reglerne, at vi kan være berettigede til at gaa ud fra, at dette er Tilfældet.

I § 1 er under III optaget en Bestemmelse, som jeg ikke er ganske sikker paa er helt rigtig. Der staar, at Skove, paa hvilke der hviler Fredskovspligt ifølge tinglyst Deklaration, drages ind under Tilsynet. Her kunde jeg godt tænke mig Tilfælde, hvor et privat Selskab havde paataget sig at danne en Skov, mere til Forskønnelse af vedkommende Egn end til forretningsmæssig Udnyttelse, og at dette vilde føle sig generet af, at man nu uden videre drog saadanne Skove ind under Statens Tilsyn. Jeg kunde tænke mig, at man kunde have fundet en lempeligere Form, hvorved man sikrede, at Staten kunde drage saadanne Skove ind under Tilsynet, dersom man havde Grund til at tro, at de blev misrøgtet, men ligefrem paa Forhaand at drage Skoven ind under Statstilsynet i Tilfælde, hvor man maa gaa ud fra, at Deklarationen er kraftig nok til at sikre Skoven en forsvarlig Drift, er dog maaske for meget. Jeg vil dog være noget i Tvivl om, hvorvidt det er rigtigt og nødvendigt at binde Interessensskaber af den omtalte Art saa stærkt, som de vil blive ved denne Bestemmelse i Lovforslaget.

Der gøres under IV i samme Paragraf en Bemærkning om, at Skovstykker, som ligger omgivet af eller danner Forbindelse mellem Skove, der falder under II eller III, eller som udfylder Indskæringer i Yderkanten af saadanne Skove, er underkastet

Fredskovspligt, en Bestemmelse, jeg i og for sig finder fornuftig og rigtig for en forstandig Arrondering af saadanne Skovarealer.

I § 2 beskæftiger man sig med Spørgsmaalet om, hvilke Forpligtelser Ejeren har, navnlig i saadanne Tilfælde, hvor Skovarealer har været forsømt, og det siges i Slutningen af første Stykke, at Tilplantning kun kan forlanges fremmet under Hensyn til Ejerenes økonomiske Muligheder og Skovens nuværende Tilstand. Jeg indrømmer, at det er en Lempelse; men det kan i visse Tilfælde rumme en Fare for, at en saadan Skov kan komme til at hængeligge i lang Tid. Jeg er endvidere ikke ganske sikker paa, at man i dette Tilfælde har fundet den Form, som maa siges at være den rette. Frigørelse for Pligten kan finde Sted i Tilfælde, hvor der inden Lovens Ikrafttræden er sket Forsømmelse og Forsømmelsen udelukkende skyldes den tidligere Ejer. Det er rigtigt, at man viser Lempe, men jeg er ikke sikker paa, om den Form, man har givet Bestemmelserne, ikke kan foranledige, at Formaalet med Loven paa dette Punkt ikke fuldt ud bliver opfyldt.

I § 3 siges det:

„Fredskovspligt i Henhold til denne Lov hæfter paa vedkommende Grund forud for alle Grunden paahvilende Hæftelser af privatretlig Oprindelse.“

Det er jo en ny og, forekommer det mig, særdeles fornuftig Bestemmelse.

Ifølge § 4 kan Ejeren af en Skov ved Deklaration faa fredet enkelte Partier af Skoven eller enkelte Træer. Saadan Fredning har ogsaa kunnet finde Sted tidligere. Efter denne Bestemmelse fritages Ejeren for Tinglysningsafgift og Stempelgebyr, og det skal jeg i og for sig ikke indvende noget imod. Om det kommer til at betyde noget synderligt, er vel tvivlsomt.

§ 5 giver Regler om, hvordan man forholder sig i Tilfælde af, at et Skovareal ryddes og der plantes et andet i Stedet. Der foreslaas her i Forhold til de bestaaende Regler en Lempelse, som jeg for mit Vedkommende meget paaskønner, idet saadanne Ombytninger af Skovarealer skal kunne finde Sted, naar der kan paavises et Areal, som efter Skovnævnets Skøn er egnet til Skovdrift. Man forlanger ikke, at Arealerne skal ligge i umiddelbar Nærhed af hinanden. Det forekommer mig at være en rimelig og fornuftig Bestemmelse.

Med Hensyn til § 6 vil jeg gerne sige, at jeg meget havde ønsket, at det Stykke, der staar øverst Side 3 i Lovforslaget, havde