

**[Jeppesen-Drusebjerg.]**

man klager over det sene Tidspunkt, paa hvilket Lovforslaget er kommet til Lands-tinget, alligevel ønsker Lovforslaget behandlet i et Udvalg. Det er jo nemlig ganske rigtigt, som det er sagt, at vi nu er meget nær ved den 1. April, og at det her drejer sig om Ve og Vel for adskillige Mennesker, som tænker paa, hvorledes det skal gaa dem i Fremtiden, og som med fuld Ret kan fremsætte Kravet om at faa denne Lovgivning gennemført eller i hvert Fald faa Klarhed over, om den bliver gennemført eller ikke. Jeg har imidlertid forstaaet den ærede Ord-fører for Venstre paa den Maade, at det, man tænker paa, er en meget kort Udvalgsbehandling. Jeg vil haabe, at jeg ikke tager fejl paa dette Punkt, og jeg skal hermed endnu en Gang anbefale Lovforslaget til Vedtagelse her i Tinget.

**Landbrugsministeren (Bording):** Jeg takker for den velvillige Modtagelse, Forslaget har faaet. I Anledning af de Udtalelser, det ærede 15de Medlem for 5te Kreds (Rs. Nielsen) fremsatte om, de efter hans Mening manglende Oplysninger, skal jeg bemærke, at de mangelfulde Oplysninger simpelt hen skyldes den Omstændighed, at man i Ministeriet har anset det for alt for bekosteligt og omstændeligt at fremskaffe de Oplysninger, der her var Tale om. Deres Fremskaffelse vilde efter vor Mening betyde saa stort et Arbejde og saa store Udgifter, at vi ikke har regnet med, at man fra Rigsdagens Side vilde holde paa, at man skulde imødekomme Ønsket derom, naar det kostede saa meget baade af Arbejde og Penge.

Det ærede 3die Medlem for 2den Kreds (Lehwald) gjorde nogle Bemærkninger om Forstaaelsen af § 2. Jeg synes, Bestemmelsen er klar og tydelig, og jeg maa sige til det ærede 2det Medlem for 2den Kreds (Jeppesen-Drusebjerg), at jeg ikke kan se, den betyder nogen synderlig Forringelse af Lovforslaget; tværtimod, jeg er tilbøjelig til at mene, at den er en Forbedring af Loven, for saa vidt man benytter den Fremgangsmaade, som er antydet i Paragraffens Bestemmelse om Oprettelse af almindelige Statshusmandsbrug. Efter min Opfattelse er Meningen klar, naar der staar, at der i det paagældende Tilfælde skal oprettes i vedkommende Amt enten et Brug, som er underkastet de i Lovgivningen om Brug af Huse paa Landet givne Vilkaar, eller et Statshusmandsbrug, hvortil Ejeren afgiver den fornødne Jord. Det vil sige, at han i det første Tilfælde maa oprette et Brug, der

svarer til det Lejehus, han ønsker nedlagt, hvorimod han ved Oprettelse af et Statshusmandsbrug maa aflevere saa meget Jord til Jordværdien, som er nødvendig for Oprettelsen af et Statshusmandsbrug; men i det sidste Tilfælde skal han naturligvis ikke stille Bygninger til Raadighed. Jeg kan ikke se, at der er nogen som helst Uklarhed heri. Jeg kan føje til, at jeg fremkom med de samme Udtalelser i Folketinget, og at samtlige Partiernes Repræsentanter i Udvalget var enige med mig i, at saadan maatte Bestemmelsen forstaaes. Der blev ikke gjort nogen Indvending mod min Opfattelse, saa jeg maa gaa ud fra, at man inden for de 4 Partier, som gav Tilslutning til Ændringerne, var fuldstændig enig med mig i de Betragtninger, jeg fremsatte.

Jeg skal naturligvis ikke have noget imod, at Lovforslaget underkastes Udvalgsbehandling, men jeg maa meget henstille, at den bliver saa kort, at Lovforslaget kan være vedtaget rettidigt, saaledes at der ikke slaas noget i Stykker, hvad der vilde blive, hvis man ikke naaede at faa Lovforslaget vedtaget tids nok.

**Lehwald:** Jeg takker den højtærede Landbrugsminister for Svaret paa min Forespørgsel. Jeg var ikke helt klar over, hvorledes det vil stille sig i det første Tilfælde, nemlig naar der skal oprettes et nyt Brug i Stedet for det, der er overtaget til Ejendom. Jeg var ikke klar over, om vedkommende Ejer da er pligtig at opføre et nyt Hus paa den nye Grund, eller han kan benytte et Hus, han enten har i Eje eller har købt, altsaa et ældre Hus af lignende Type som det, der er afleveret.

**Landbrugsministeren (Bording):** Jeg kan kun gentage, at jeg synes, Meningen er klar, naar der i det første Tilfælde tales om Oprettelse af et Brug. Det betyder Tilvejebringelse af baade Jord og Bygninger. Navnlig finder jeg Meningen utvivlsom, naar der modsætningsvis angaaende Oprettelse af et Statshusmandsbrug staar, at ved saadan Oprettelse skal Ejeren kun aflevere Jord.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Rs. Nielsen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.