

Indenrigsministeren (Dahlgaard): Jeg takker for Tilslutningen fra Ordførerne for Socialdemokratiet og Det radikale Venstre saavel som for de tilsluttende Udtalelser, der lød fra Venstres Ordfører med Hensyn til Forlængelsen af Gyldigheden af den gældende Lov. Den ærede Ordfører for Venstre nævnte, at Venstre og Konservative i Folketinget ved tredje Behandling havde stemt imod Lovforslaget, men det skyldtes, som det ærede Medlem ogsaa antydede, ikke, at man var imod selve Forlængelsen af Lovens Gyldighed for Venstres Vedkommende, men derimod det meget lille Spørgsmaal om Forhøjelse af Laanegrænsen efter § 6. Jeg var meget overrasket over, at denne lille, ret ubetydelige Side af Lovforslaget gav Anledning til, at man ved tredje Behandling fra Venstres Side stemte imod. Nu sagde den ærede Ordfører for Venstre her, at Konsekvensen af Afstemningen i Folketinget maatte blive, at Venstre og Konservative ogsaa stemte imod her i Landstinget. Det synes jeg i og for sig ikke. Jeg mindes de Udtalelser, som Ventres udmærkede Finanslovsordfører i Gaar fremsatte om Landstingets selvstændige Stilling og Venstres og Konservatives selvstændige Stilling i Landstinget i Forhold til deres Partifæller i Folketinget. Ud fra disse Synspunkter skulde Konsekvensen af, at Partierne har stemt paa een Maade i Folketinget, ikke være, at man nødvendigvis skulde stemme paa samme Maade i Landstinget. Jeg synes ærligt talt, at naar jeg nu loyalt har administreret denne Lov efter, jeg kunde fristes til at sige, hvert eneste Komma, hvert eneste Ord, der blev sagt her i Landstinget ved anden Behandling, saa kunde Tinget lade være med at være smaalig paa dette Omraade og simpelt hen stemme for Forslaget, hvis Hovedindhold Venstre er Tilhænger af.

Dernæst vil jeg gerne sige til Ordføreren for Det konservative Folkeparti (Unmack), at der er ingen Grund til her at komme ind i en Diskussion om, hvorvidt der nogen Steder er Mangel paa Lejligheder eller ikke. Jeg er i den Henseende ganske uenig med det ærede Medlem og kunde let dokumentere, hvorledes Forholdet er det, at Lejen adskillige Steder holdes oppe paa Grund af manglende Udbud af Lejligheder; men det er der, som sagt, ingen Grund til at komme ind paa her. Jeg ønsker blot at sige, at jeg tror, at det ærede Medlem har misforstaaet dette Forslag lidt. Lovforslaget gaar ikke ud paa at forcere Byggeriet. Dertil har jeg ikke nødig at faa dette Lovforslag gennemført,

for jeg kan i Morgen disponere over de 10 Mill. Kr., og det vil jeg selvfølgelig ogsaa gøre inden 1. April, dersom man virkelig nægter at fremme Loven. Dette Forslag gaar ud paa at virke udjævrende paa Byggeriet. Det gaar ud paa at sætte mig i Stand til at vente med at disponere over disse Penge indtil Udgangen af det kommende Finansaar, i Stedet for at jeg ellers er henvist til at disponere over dem inden 1. April.

I denne Forbindelse vil jeg ogsaa gerne i Anledning af det ærede Medlems Udtalelser om Nationalbankens Ønsker gøre opmærksom paa, at det, der har været Nationalbankens Ønske i saa Henseende, er ikke at standse Byggeriet, men det er dette, som vi vel alle maa ønske, at der stadig finder et jævnt og tilstrækkeligt Byggeri Sted, saaledes at det ikke sker i disse vældige Bølgegeange. Netop i samme Aand som Nationalbankens Ønsker er dette Forslag, der medfører, at vi fra Indenrigsministeriets Side kan skønne over, hvilket Byggeri der alene paa Privatinitiativ bliver i Løbet af den kommende Sommer, og paa hvad Tidspunkt det kan være rimeligt at gaa til at anvende disse Beløb. Jeg gør endvidere opmærksom paa, at det ikke er saadan, som det ærede Medlem synes at mene, at der her bliver givet Tilskud til Boligbyggeriet; der er ikke i hele denne Lovgivning noget Tilskud til Boligbyggeri, der er derimod Tale om Finansiering af visse Dele af Byggeriet.

Det ærede Medlem nævnte, at han og hans Parti var imod den Mulighed, der gives for at yde Laan til Modernisering af Forsamlingshuse; men der er faa Ting, der omfattes med saa stor Interesse ude omkring i Landdistrikterne som netop denne Mulighed for at faa Forsamlingshusene moderniseret og forbedret. Hvis man har læst Provinsbladene i de sidste Maaneder, vil man have set, at der er ikke en Egn, uden at man har taget dette Spørgsmaal op. Man kan selvfølgelig tillægge det større eller mindre Betydning; jeg personlig tillægger Spørgsmaalet om Forsamlingshusenes Tilstand og Indretning en stor kulturel Betydning. Man har talt om Forsamlingshusenes rette Brug, men denne rette Brug staar i Forbindelse med, hvordan selve Forsamlingshusenes ydre Ramme er. Jeg vilde ønske, at man ikke undervurderede dette Spørgsmaal. Mennesker, der ikke særlig kender Forholdene paa Landet, er ofte tilbøjelige til at undervurdere den kulturelle Betydning, som Forsamlingshusene har i Befolkningens Liv. Den ringe