

**[Munch-Petersen.]**

borgerlige Samfund paa Trods af Videnskab og sund Fornuft ved, at den herskende Klasse har Interesse i at opretholde den; den opretholdes som Folkekirke her i Landet paa Trods af, hvad ellers fornuftige Mennesker maa tænke og mene, og Kristendommen vilde naturligvis falde bort og dø af sig selv den Dag, den ikke mere er monopoliseret som et Statsforetagende.

Det er *min* Opfattelse, men det er ganske givet, at en alvorlig Kristen, som tror paa Kristendommen, naturligvis maa have den Opfattelse, at hvis der er fuldkommen Religions- og Trosfrihed og det officielle Hykleri, som forekommer inden for den bestaaende Folkekirke, bortfalder, saa maa Kristendommen netop have gode Muligheder for at udvikle sig. Det er ganske givet, at saadan maa en alvorlig Kristen mene, og saaledes maa som Følge deraf Flertallet af Præsterne i den danske Folkekirke ikke mene. Det er disse Betragtninger, man har taget til Udgangspunkt for at sige, at Pastor Møgelvang-Nielsen maatte suspenderes.

Jeg ved ikke, hvad det er, der har stødt i Romanen „Udenfor“. Der gives heri en Skildring af forskellige Præster og Læg-mænd inden for den kirkelige Bevægelse, tilsyneladende i hvert Fald i København, hvortil Romanens Handling er henlagt, og jeg har opfattet dem som Typer, som man maatte være med til at bekæmpe fra alle Sider, der er Modstandere af Hykleri, og den højtærede Statsminister afgav jo i Gaar en stor Erklæring mod Hykleriet, saa man skulde jo helst finde Understøttelse fra *den* Side i Kampen mod Hykleriet! Jeg ved ikke, om det f. Eks. er Skildringen af Forstander Grønholt, om hvem det siges, at han senere blev Rigsdagsmand, og at Sjællands Biskop ansaa ham for at være Emne til Kirkeministerposten, der har stødt, eller om det er Skildringen af Pastor Varre paa Side 62 og følgende, om hvem Forfatteren af Bogen lader en Person udtale, at hvis man satte Pastor Varre ind i en Bog, ganske som han staar og gaar, vilde jeg som Kritiker føle mig forpligtet til at kalde Figuren en ond og usand Karikatur. Jeg ved ikke, om denne Sætning, som her er en Replik i Romanen, i den Grad har bekræftet sig, at disse tilsyneladende onde og usande Karikaturer, som findes i Romanen, virkelig findes inden for Menigheden i Aarhus. Saa er det beklageligt for Menigheden derovre, men det kan da ikke være Grund til for nogen, der hævder at være Modstan-

der af Hykleri, at suspendere den, som har skrevet denne Skildring. Meget mere Grund var der jo til, hvis virkelig disse Skildringer i Romanen passer, at Kirkeministeren benyttede sin Myndighed til at suspendere de Præster og andre kirkelige Personer, paa hvem de passer. Det vilde være adskilligt mere paa sin Plads, hvis Kirkeministeren vilde benytte sin Myndighed paa en saadan Maade.

Det er jo ogsaa saaledes, at man paa andre Omraader er meget tolerant. Hvis man har tolereret, at der inden for Folkekirken findes Personer, paa hvilke denne Skildring passer, viser det jo, at Kirkeministeren i Grunden er uhyre tolerant. Der er jo ogsaa Præster, som driver en meget stærk nazistisk Agitation, der er baade Pastor Kaj Munk og Pastor Malling. Det har øjensynlig ikke skadet deres Omdømme i Kirkeministerens Øjne, men naar man skriver en saadan Skildring, der afslører Hykleriet, saa udtaler en Departementschef i Kirkeministeriet, som vel officielt giver Udtryk for Kirkeministeriets Opfattelse, i et Regeringsorgan, at den Mand, der har skrevet dette, maa lide af en Nerve-lidelse, og Departementschefen har vel at mærke selv læst hans Bog!

Hele Affæren viser, som vi har hævdet ved andre Lejligheder, at man fra Regeringens Side i alle den Slags Spørgsmaal fører en reaktionær Politik. Vi har tidligere haft Lejlighed til at hævde det over for Justitsministeren, over for Indenrigsministeren f. Eks. med Hensyn til Indfødsrets Meddelelse, og kan her ogsaa slaa det fast over for Kirkeministeren, at man fra den socialdemokratiske Regerings Side ikke bare fører en almindelig kapitalistisk arbejderfjendtlig Politik, men ogsaa paa almindelige Aandsomraader fører en ærkereaktionær Politik, og at derfor alle frisindede Mennesker maa protestere mod den Slags Overgreb, som her faktisk er kommet til Udtryk gennem den Suspension, som hele Pressen uimodsagt har hævdet var godkendt af Kirkeministeren.

**Kirkeministeren (Dahl):** Det ærede Medlem udtalte, at Kirkeministeriet havde ikke fine Papirer i denne Sag. Dertil vil jeg blot sige det, som jeg alt har sagt med Hensyn til Forespørgselen her, at Kirkeministeriet har ikke anerkendt eller godkendt denne Suspension for Øjeblikket. Saa maa man dømme om, hvorvidt dette, at man ikke har godkendt den, saadan som Sagen ligger for Øjeblikket, hvor der er en Undersøgelse i Gang, betyder, at vi har