

[Hans Nielsen.]

højtærede Statsminister er blevet for stor og har været for længe ved Magten.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Den sidste Bemærkning af det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen gør det nødvendigt, for at der ikke nu skal danne sig Myte paa dette Omraade, at sige, at det er den højtærede Statsminister, som i det mange Gange omtalte Interview har rettet Beskyldning mod Rigsdagen eller Dele af den paa en Maade, som jeg for mit Vedkommende ogsaa har stemplet som usømmelig. Den højtærede Statsminister har søgt at klare sig med nogle Bemærkninger, som aldeles ikke kunde dække det voldsomme Indhold, som den paagældende Del af Interviewet havde.

Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har stillet et Spørgsmaal til mig. Jeg har besvaret det en Gang, jeg besvarer det igen. Jeg beder om Formandens Tilslædselse til et kort Citat. Det ærede Medlem kan se det paa Side 36 i Valutaafviklingsudvalgets Betænkning, i Det konservative Folkepartis Forslag, det af mig stillede Forslag, § II. Der staar:

„Finansministeren bemyndiges til med Tilslutning af Rigsdagens udenrigspolitiske Nævn at forhøje og nedsætte de gældende Toldsatser forskelligt over for de forskellige Lande for herved at opretholde og fremme Landets Eksport- og Reeksportvirksomheder, Transithandel og produktive Virksomheder“.

Vi har stillet det Forslag; det giver Udtryk for det, der er vor Politik, og jeg har aldeles ikke — og det er ikke det, der er til Diskussion — sagt noget som helst om, at vor Toldpolitik, vor dobbelttariferede Toldpolitik, ikke vilde ramme Varene forskelligt til forskellige Tider, ikke vilde ramme forskellige Lande. Det burde det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen vide. Det har vi positivt stillet Forslag om. Hvorfor stiller han da Spørgsmaalet?

Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen sagde videre, at nu havde jeg indrømmet et eller andet om Kornet. Nej, jeg har ikke indrømmet noget om Kornet, jeg har

sagt det, der er det rent faktiske — det er det ærede Medlem, der i Aften har forløbet sig —, nemlig, at indtil dette Aar har Venstre støttet Regeringens Kornpolitik, i Aar har Venstre, saaledes som det ærede Medlem selv sagde det, ikke støttet os ved den eneste Afstemning om Kornet, der var.

Dernæst vil jeg gerne have Lov til at sige til den højtærede Formand, at jeg beder om Ordet for en kort Bemærkning til.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Knud Kristensen: Jeg vil dog gøre det ærede Medlem Hr. Christmas Møller opmærksom paa, at i hans første Udtalelse drejede det sig ikke om, at vi ikke havde støttet ham, den tog Sigte paa, at vi ikke var gaaet imod Regeringen. Men det har vi netop paa det Punkt. (Christmas Møller: Nej). Paa Kornet ikke? — naar vi har stillet et andet Forslag. Mener det ærede Medlem saa, det er rigtigt af ham, som han har optraadt i Aften?

Det ærede Medlem siger dernæst, at hans eget Forslag er ikke til Behandling. Nej, det er vort Forslag heller ikke, og det, der staar i hans Forslag, er jeg meget vel bekendt med. Men Spørgsmaalet er dette: hvilke Varer skal dette ramme, og over for hvilke Lande skal dette bringes til Anvendelse? Spørgsmaalet er om den praktiske Udformning af dette Forslag; den, som det ærede Medlem forlanger for vort Forslag. Nu beder jeg det ærede Medlem om at oplyse det for sit eget Forslags Vedkommende. Ikke med et eneste Ord har det ærede Medlem oplyst det, han er gaaet uden om det hele. Det er Kærnen i Sagen.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Nej, Sandheden om Kornspørgsmaalet er følgende: Handelsministeren kunde slutte Forhandlingen angaaende Kornspørgsmaalet med at sige, at saa blev det ved den Ordning, man hele Tiden havde haft med de 35 pCt., efter at Landstingsmand Langes og mit Forslag var stemt ned.