

**Knud Kristensen:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der er saa ferm til at stille Spørgsmaal, svarede slet ikke paa det Spørgsmaal, jeg stillede, ikke med et eneste Ord.

Det, jeg talte om med Hensyn til Korn — det sagde jeg ogsaa i Gaar —, angik den Tid, jeg har været Medlem af Valutaudvalget, og da var det saadan, hvad det ærede Medlem Hr. Christmas Møller ogsaa har indrømmet, at de Konservative stillede et Kornforslag, og jeg stillede et andet, og selvfølgelig stemte jeg ikke for de Konservatives Forslag, og de støttede heller ikke mit (*Christmas Møller:* Der var heller ingen Afstemning). Det er ligegyldigt, om man rækker Haanden op, naar man har tilkendegivet Ministeren sin Stilling, saa er det ligegyldigt, og det var klart for hele Udvalget, hvordan vor Stilling var, saa det forekommer mig komisk, at den Formalisme skulde betyde noget.

Det ærede Medlem bedyrer nu, at der har været Afstemning om Kaffe, Te og Svesker. Det behøvede jeg ikke at fortælle, det har jeg erkendt Gang efter Gang. Men naar det ærede Medlem drager den Slutning, at hvis denne Begrænsning ikke var blevet gennemført, vilde der ikke have været saa stor en Begrænsning, er det urigtigt, for, inden vi gik til den Afstemning, spurgte jeg Regeringen og Nationalbanken, om det var deres bestemte Opfattelse, at der ikke maatte uddeles flere Bevillinger end dem, der var foreslaaet. Dertil sagde de ja. Følgen deraf vilde blive, at for hver eneste Krone, man gav Valutaattest for til Kaffe og Te, vilde man skære ned paa de andre Varer, og derfor er den Forklaring, at der vilde blive en udvidet Indførsel af Varer, fuldstændig urigtig og i Strid med, hvad der foregik her.

For øvrigt vil jeg bede om, at vi i Valutaudvalget maa faa stenografiske Referater, for at vi kan se, hvad der er udtalt, for jeg vil ikke finde mig i som et lille Mindretal at staa over for de tre Partier, som her beskylder os for at have taget en Stilling, som vi faktisk ikke har taget.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Det er ikke det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen, der kan staa op her og tale om, at Venstre og han ikke vil finde sig i det ene eller det andet, aldeles ikke. Det rent faktiske i denne Sag er, at det ærede Medlem Hr. Knud Kristen-

sen har udtalt sig dels urigtigt og dels aabenbart uden at vide, hvorledes Tingene er. For det, der foreligger til Behandling, er ikke et Spørgsmaal til mig; om der ikke vilde være Regulering af Varer, om der ikke vilde være Toldpaalæg ifølge det konservative Forslag. Det kan det ærede Medlem jo se i selve Betænkningen. Nej, det, der foreligger til Behandling her, er to Spørgsmaal, dels med Hensyn til Kornet, hvor indtil den 31. December Forholdet var det, at de eneste, som stemte imod at raade Handelsministeren anderledes, var de konservative Medlemmer, og Raadet var 35 pCt. plus, at man skulde uddele Attester efter Begæring. Efter den 1. Januar er Forholdet det, at med Hensyn til Kornattesterne stillede vi vort Forslag om at sige nej; men ingen Støtte fik fra Venstre til det, og dette var den eneste Afgørelse, der blev truffet, hvor det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen søgte at faa de 35 pCt. noget ned og dette ikke lykkedes ham. Med Hensyn til de andre Varer tror jeg aldeles ikke, det ærede Medlem har Ret i, at det kunde være lykkedes paa dette Tidspunkt at sætte Fordelingen ind paa en helt anden Maade, men man kunde have stemt om det. Men det rent faktiske er, at det ærede Medlem og den ærede Landstingsmand Villemoes ikke støttede de Konservative i deres Forslag om Frihed, men enten undlod at stemme eller blev borte.

**Kristen Amby:** Da jeg havde Ordet i Eftermiddagsmødet, kritiserede jeg den Negativitet, der prægede Landbrugsministerens Udtalelser angaaende den Landbrugspolitik, som han kunde tænke sig at føre. Jeg vil dog gerne nu tilføje, at der ogsaa i hans Udtalelser var noget positivt, nemlig et ganske klart Tilsagn om en Kornordning. Men han har det jo, som saa mange har det; han kan ikke unde nogle andre at tjene nogle Penge; han kan i hvert Fald ikke unde de Købmænd, der i hvert Fald i de sidste Aar har tabt mange Penge paa de Moratorier og andre Foranstaltninger, der er lavet for Landbruget, at de maaske skulde faa en lille Fortjeneste paa de Lagre, de har. Det kan han ikke unde dem, og saa siger han nu, at disse — han kalder dem alle: de velhavende Kornejere — skal have deres Kornlagre efterbeskattet.

Jeg vil gerne spørge den højtærede Landbrugsminister, hvordan det skal forstaas. Man kunde først og fremmest spørge: Er det kun de velhavende, der skal efterbeskattes? Er det kun de Kornejere — saadan hedder det —, der ejer deres Korn, der skal beskattes,