

[Knud Kristensen.]

og redelig Overbevisning, ogsaa maa anerkende, at andre Folk kan have den samme Ret til at hævde deres Opfattelse, selv om den er forskellig fra den, Ministeren har.

Dernæst vil jeg gerne sige til den højtærede Handelsminister, der ligesom mente, at der var et Modsætningsforhold mellem dette, at Venstre i Forhold til Sukkerproduktionen var fremkommet med Tanken om en højere Pris, og saa dette, at man fremhæver Forskellen mellem de Priser, Industrien kan opnaa ved Beskyttelsen, og Eksporterhvervenes Priser, at jeg kan ikke se rettere, end at Modsætningsforholdet er paa Ministerens Side. Det, vi siger, er dette, at enten maa Priserne forhøjes for samtlige Produktioner her i Landet, eller ogsaa maa de holdes nede for samtlige Produktioner under Hensyn til Konkurrencen. Men det Standpunkt, Ministeren staar paa, er dette, at Eksporterhvervets Priser skal være afhængige af de Priser, der kan opnaas i den frie Konkurrence, men visse Kredse herhjemme skal have en højere Pris. Jeg kan ikke se rettere, end at det er paa Ministerens Side, at Selvmodsigelse og det, som ikke er Logik, findes.

I de Taler, det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har holdt, henvendte han ogsaa nogle Bemærkninger til mig, da han talte om, at Prisforskellen og Prisforhøjelserne paa Grund af Valutacentralen ikke var saa store eller i det hele taget betød noget, og sagde, at det kunde man se ved at sammenligne de Priser, vi tidligere havde, og dem, vi nu har. Nej, paa den Maade kan man ikke maale Betydningen af Valutacentralens prisforhøjende Virksomhed. Det, der er Spørgsmaalet, er: hvad er Prisen i Dag, og hvad vilde den have været, hvis vi ingen Valutacentral havde haft? Det er der, Virkningen skal ses.

Dernæst vil jeg, i Anledning af, at det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har henvist til en Priskontrol fra Ministerens Side, spørge Ministeren: Er det nogen Sinde sket, at en Virksomhed har nægtet at give Ministeren de Oplysninger, som han mente var paakrævet til Bedømmelse af, om Priserne var for høje eller ej? Jeg har forstaaet Ministeren saadan, at det har der ikke været, i alt Fald ikke af nogen Betydning, og hvis dette er rigtigt, vil jeg sige til det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, at saa har denne Lovbestemmelse ingen praktisk Betydning, saa ligger der deri kun dette, at man netop ønsker en saadan Kontrol. Og det vilde forundre

mig, om det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen virkelig skulde ønske, at vi skulde have mere Kontrol end højst nødvendigt for at have rimelige Forhold her i Landet.

Endelig har jeg nogle Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har ved forskellige Lejligheder her, naar han har haft Ordet for korte Bemærkninger, blandet Spørgsmaalet om Kornet sammen med Spørgsmaalet om Kaffe, Te og Svesker. Jeg skal, for at der ingen Misforstaaelse skal være, sige til Tinget, at Forholdet er det, at Svesker og Kaffe og Te kan der blive Afstemning om, for det kan man tage en Beslutning om, der har Betydning. Hvad Kornet angaar, er det paa den bundne Liste, og hvad enten Konservative og Venstre stemmer sammen eller ikke stemmer sammen, har Ministeren den afgørende Myndighed med Hensyn til, hvor meget Korn der skal ind her i Landet.

Dernæst vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at Forholdet har ikke været det, at nogle af os har været enige med Ministeren. Det konservative Folkeparti i Udvalget har haft et Standpunkt, jeg har haft et andet og Regeringspartierne et tredje. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller kommer nu igen ind paa den Tanke, at Reguleringen

Anden Næstformand (Ulrich): Tiden er omme.

Knud Kristensen: Saa maa jeg bede om en kort Bemærkning.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen bad jo straks om Ordet for en kort Bemærkning til, og dette er jeg særdeles tilfreds med. Jeg maa for mit eget Vedkommende sige, at naar Medlemmer af mit Parti og jeg er nødt til at anmode den højtærede Formand om en Række korte Bemærkninger, er Aarsagen dertil simpelt hen den, at det er den eneste Maade, paa hvilken vi kan faa Lejlighed til at føre en Debat her i Tinget, saadan som Forretningsordenen er. Naar nu altsaa det ærede Medlem har bebudet, at han vil have en kort Bemærkning, stiller jeg endnu en Gang det Spørgsmaal til det ærede Medlem: Hvilke Værer vilde efter det ærede Medlems Valutaordning være fri for Regulering? Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen og det