

[Aksel Larsen.]

nemlig Preisler Knudsen. I sin Behandling af Sagen, sine Afhøringer af de forskellige Vidner og sigtede, der skulde tjene til at rense Dommer Eide, har Dommer Preisler Knudsen været fuldt paa Linie med Dommer Eide, optraadt som Anklagemyndighedens Repræsentant først og fremmest og paa Forhaand givet Udtryk for, at han mistænker de sigtede eller de Vidner, der ikke udtaler sig i Dommer Eides Favør, for det værste. Denne Optræden af Dommer Preisler Knudsen falder nøje sammen med, hvad jeg engang har fremholdt her i Tinget; jeg tror, det var den 15. December 1932, hvor jeg havde en Diskussion med Justitsministeren om Spørgsmaalet. Jeg fremdrog dér Dommer Preisler Knudsens Optræden i den saakaldte Grønttorvs-Sag, hvor han og Politivadvokat Lotinga tillod sig en Optræden, der var af en saa grov Art, at den fuldkommen stiller de Forhold vedrørende Dommer Eide og Politivadvokat Johnsen, som det ærede Medlem Hr. Hasle her har fremdraget, i Skygge. Dengang savnede vi det ærede Medlem Hr. Hasles Assistance i Kravet om en anstændig Retspleje, men det er jo rart, at den kommer nu.

Justitsministeren er klogelig gaaet uden om en Række af de Spørgsmaal, min Partifælle og jeg har fremhævet her i Tinget, vedrørende Ytringsfriheden her i Landet, Mr. Dobbs's Indrejse, „Arbejderbladet“'s Beslaglæggelse og den ikke just mærkværdige, men tankevækkende Maade, hvorpaa Politiet optræder i Andreas Hansen-Sagen. Det er kun betegnende, at Justitsministeren foretrækker ikke at udtale sig herom, og jeg takker for denne Indrømmelse af, at Kritikken er berettiget, og at Justitsministeren ikke har noget at svare paa den.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har igen været fremme for at luften sin Forbavelse over, at det ærede Medlem Hr. Axel Dam er her endnu. Jeg synes ærligt talt, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller skulde udvælge sig noget værdigere Vildt. Jeg forstaar ikke, hvordan det kan genere det ærede Medlem, at det ærede Medlem Hr. Axel Dam er her. Det maa da være meget mere generende for det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Renlighedssans, at det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen er her til Stede. Det ærede Medlem Hr. Hans Nielsen har haft Ordet, han havde $\frac{1}{2}$ Times Taletid, men brugte kun et Kvarter og vovede overhovedet ikke at udtale sig om de Sager, han selv rejste paa daarlige Papirer for et halvt Aar siden, og som har

ført til en enestaaende Afsløring af hans politiske Virksomhed og hans personlige Meriter. Naar jeg har beskæftiget mig med det, er det, fordi man ikke kan se bort fra det ærede Medlems Sammenknytning af personlige Forhold med hans politiske Stilling.

Det ærede Medlem har her i sin første Tale lovprist den udmærkede Maade, hvorpaa Landmandsbankens Afviklingsafdeling er administreret. Det havde været interessant, om det ærede Medlem havde udvidet sine Udtalelser til ogsaa at omfatte det Forhold til Skodsborg Hattfabrik, som Landmandsbankens Afviklingskasses Formand har, og som har været medvirkende til, at det ærede Medlem fik sin lille beskedne Lejlighed fyldt med Luksusmøbler. Det ærede Medlems Stilling i Møbelsagen behøver ingen nærmere Karakteristik; den er tilstrækkelig karakteriseret derved, at det ærede Medlem, da han skulde anlægge Sag, omhyggeligt undgik at anlægge Sag for det, der var graverende og injurierende, og anlagde Sag for noget andet og endda i Retsmødet udbad sig Rettens Beskyttelse imod, at Møbelsagen og Ordene „Korruption“ og „Bestikkelse“ blev brugt.

Jeg ser, at den konservative Presse og for Resten største Parten af Pressen i Dag refererer en Smule af det, jeg har sagt i Gaar, og refererer, at jeg igen har fremsat mine Injurier imod en Folketingsmand. Man undlader omhyggeligt at nævne det paagældende Medlem ved Navn. Det er Renlighedssansen i Pressen, som saa sandt for Dyden ikke dækker nogen anden af dem, der her i dette Ting anses for en Slags misliebige Personer eller Gøge i Nattergalereden; eller hvad ved jeg. Man kaster sig med saa stor Styrke over det ærede Medlem Hr. Axel Dam, man har heller ikke skaanet os to Kommuniste, men i dette Tilfælde, hvor et Medlem af dette høje Ting har gjort sig skyldig i saa graverende Forhold, at han egentlig kun har eet tilbage at gøre: forsvinde ud af det offentlige Liv, dér skaaner Pressen ham og dækker over hans Forhold, og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har intet Krav om, at Socialdemokratiets Finanslovdorfer skal forsvinde.

Hvordan er det i øvrigt med det ærede Medlem Hr. Hans Niensens Stilling til Soda-sagen, som han selv rejste, og hvor han her i Tinget fremsatte en Række vitterlige og bevidst usandfærdige Beskyldninger imod Sovjetunionen, Beskyldninger, som Handelsministeren lovede, at han skulde dokumentere efter en Undersøgelse, men Beskyldninger, som man ikke senere har faaet do-