

[Justitsministeren.]

Omfang, den har, skyldes dette, at Retten — for at være i Stand til at vurdere Berettigelsen eller Ikke-Berettigelsen af de af Valdemar Thomsen fremsatte Udtalelser — maa have et fyldestgørende Billede af den Baggrund, Udtalelserne skal ses imod.

Som Følge heraf har det været nødvendigt at skaffe Oplysning, dels om de særlige — noget fremmedartede — Former, under hvilke Kreaturhandel finder Sted, dels og navnlig om de Følger, den af de internationale Handelsforhold nødvendiggjorte Indgriben fra Statsmagtens Side har medført over for den danske Kreaturèksport.

Da de af Valdemar Thomsen fremsatte Beskyldninger delvis refererer sig til Forhold, der ligger tilbage fra 1930, har det været nødvendigt at arbejde ud fra dette Aar.

Foruden denne almindelige Side af Sagen har det af Valdemar Thomsen i Undersøgelsen indbragte Materiale — Materiale, der efter dets Beskaffenhed ikke kunde afvises — været af meget betydeligt Omfang og har medført det store Antal Afhøringer, der er foretaget. (Sagens Akter rummer ca. 600 Bilag).

Sagens Behandling har derfor nødvendigvis krævet en ikke ringe Tid, men den er forsinket noget, først fordi Udvalgets Svar først forelaa efter 3 Maaneders Forløb, og derefter som Følge af den Afbrydelse i Arbejdet, min Sygdom nødvendigvis maatte medføre.

Naar Sagen ikke, forinden den nu er forelagt Statsadvokaten, er kommet frem til almindelig Retsbehandling, skyldes dette, at det efter dens Beskaffenhed er fundet rettest, at de Afhøringer af Udvalgets Medlemmer, der maatte blive nødvendige, finder Sted inden Retten, og dette kunde derfor ikke foregaa, forinden hele det øvrige til Rettens Anvendelse fornødne Materiale var indsamlet.

Dette er den Oplysning, der foreligger for mig, og som jeg hermed har bragt til Offentlighedens Kundskab.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller omtalte Retsplejen og Muligheden af Reformer i denne. Det Spørgsmaal har ogsaa været omtalt af det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, som uden videre fastslog, at Politivadokat Johnsen har aflagt falsk Forklaring. Det er rask at dømme saadan, Sagen er jo aldeles ikke tilendebragt. Mere Alvor var der i de Udtalelser, der blev frem-

sat af det ærede Medlem Hr. Hasle, som ogsaa vel iagttog det Hensyn, at man ikke bør dømme, før Sagen er fuldt oplyst. Jeg skal i Anledning af det, der er foregaaet, gøre opmærksom paa, at da Ændringen af den store Retsplejereform blev gennemført, var der destoværre 3 Punkter, som ikke kom med i den. Det ene var en Omordning af Nævninginstitutionen, det andet var Indførelse af Domsmand, og det tredje var offentlig Votering i Højesteret. I de Sager, som nu vækker saa stor og beklagelig Opsigt, har man tydeligt Bevis for, at det vilde have været af stor Betydning, hvis de to af disse Reformer var gennemført. En Omordning af Nævningeinstitutionen, saaledes at man gjorde denne tidssvarende, vilde muligvis have medført, at den Nævningsafgørelse, der faldt i Gaar, var blevet anderledes. Med den nuværende Straffelovs vide Rammer er det efter min Mening ganske nødvendigt, at Nævningerne faar Adgang til at være med til at udmaale Straffen, ellers bliver de alt for ufrigt stillede, naar de skal kende skyldig eller ikke skyldig. Dette kan meget vel have gjort sig gældende i Gaar. Den Sag, det ærede Medlem Hr. Hasle omtalte, belyser det skæbnesvangre ved Mangelen af Domsmand. Hvis vi havde faaet Bestemmelserne om Domsmand gennemført, havde der altsaa i Retten siddet to Arbejdere eller en Borger og en Arbejder eller to Borgere, i alle Tilfælde to frie danske Mænd eller Kvinder og overværet dette Retsmøde som alle andre Retsmøder for at kunne deltage i Paadømmelsen, og man vilde da slet ikke kunne tænke sig, at noget saadant kunde ske som det, man nu befygter er sket over for Nørregaard. Jeg haaber derfor, at disse Begivenheder maa være en Ansporing for det høje Landsting, som i to Aar ikke har villet indlade sig paa nogen som helst Forhandling angaaende disse Forslag, til nu at gaa ind i en Forhandling i næste Rigsdagssamling og se at bringe den til et Resultat. Jeg tror ogsaa, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har spurgt mig, fordi han har Sympati for, at disse Sager skulde fremmes. Maaske tager jeg deri fejl, men jeg har den gode Tro til det ærede Medlem.

Til disse Bemærkninger skal jeg indskrænke mig, for hvad der ellers er blevet fremført, navnlig fra kommunistisk Side, har ikke været andet end Opkog af Ting, hvis Drøftelse allerede er blevet tilendebragt tidligere.

Handelsministeren (Hauge): Det ærede Medlem Hr. Krag har anmodet mig om at