

[Knud Kristensen.]

stemt paa de andre Omraader, er det ikke, fordi vi har været enige, men fordi der ikke har været noget at stemme om, fordi det er Regeringen, der selv bestemmer. Jeg har gentagne Gange taget et andet Standpunkt end det, Regeringen og Regeringspartiernes Repræsentanter har gjort sig til Talsmænd for, og jeg vil ogsaa tro, jeg har gjort det tiere og i hvert Fald paa mere afgørende Punkter, end det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har gjort det. (*Christmas Møller: Hvor?*). Det skal jeg senere oplyse.

Dernæst vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, at naar han nu spørger, hvilke Varer der vilde komme ind, saa er det et Spørgsmaal, som han har stillet, jeg tror 10 Gange, og faaet Svar paa 10 Gange, hvoraf den ene Gang i Dag. Det kan ikke paa Forhaand siges, og det kommer an paa de handelspolitiske og eksportpolitiske Krav; det skal vore Forhandlere i Udlandet til enhver Tid raade over. Derfor var der ogsaa i vort Forslag en Bestemmelse om, at der skulde nedsættes et Udvalg under Udenrigsministeriet; det skulde netop være et handelspolitisk Udvalg til at forhandle med Udlandet og konstatere, hvilke Varer der kunde benyttes i handelspolitisk Øjemed ved at skaffe Afsætning for vor Eksport. Det kan altsaa ikke siges paa Forhaand. Det kan ikke siges for et helt Aar engang, thi det kan skifte i de forskellige Perioder.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Der er to Spørgsmaal, der ikke skal sammenblandes her. Det ene er det, at vi for vort Vedkommende, som jeg sagde det i min første Tale i Dag, ønsker et andet System end det gældende, og jeg forstod paa Det radikale Venstres Ordfører, at han udtalte sig velvilligt heroverfor; det andet Spørgsmaal er det, der foreligger til Debat her, nemlig om Venstre med den Stilling, Partiet har taget i Afviklingsudvalget, og med det Ændringsforslag, det stillede den 7. December her i Tinget, har Ret til at gaa ud til Befolkningen, først og fremmest i Hovedstaden, med den Agitation over for Handelsstanden, at Venstre er det Parti, som vender sig mod det gældende System. Det er det, jeg siger er uredelig Tale. Og jeg siger videre til det ærede Medlem, at han naturligvis ikke kan holde sig alene til de Afstemninger, der har været i den korte Tid, han

har været Medlem af Valutaudvalget, han maa tage hele Venstres Stilling gennem alle 3 Aar.

Men det, der er det afgørende, er, at det ærede Medlem, naar jeg spørger om, hvilke Varer der vil falde ind under Begrænsningen, svarer, at det kan ikke afgøres paa Forhaand. Naar man stiller sit Forslag den 7. December 1934, og naar man skal uddele Valutaattester for Nytaar, og naar Englandstraktaten gælder i hvert Fald til Sommeren 1936, saa maa det ærede Medlem dog have gjort sig nogen Forestilling om, hvilke Varer der vilde blive fri og hvilke ikke; saa maa det ærede Medlem kunne komme herop og sige: Ja, med vort System vilde en lang Række Varer være blevet fri, og vi kunde have opfyldt Englandstraktaten alligevel. Det ærede Medlem bør derfor kunne angive hvilke Varer. Men det, som det ærede Medlem har sagt her i Dag, er: Det kan ikke paa Forhaand siges, det kan ikke engang siges for et Aar, det kan ikke siges for et Halvaar. Sandheden med Hensyn til Venstres System er altsaa den, at det vilde være endnu mere usikkert og endnu mere svingende over for Handelsstanden end det, vi har i Dag, og som jo kan være haardt nok.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning, og dermed er det i denne Omgang forbi med de korte Bemærkninger.

Knud Kristensen: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde, at jeg maatte ogsaa svare til Afstemninger, der havde fundet Sted i Valutaudvalget, før jeg kom derind, men dem kan jeg ikke udtale mig om, dem kender jeg ikke; hvis det ærede Medlems Oplysninger fra denne Tid ikke er mere paalidelige end de Oplysninger, han har givet fra den Tid, jeg har været i Udvalget, giver jeg ikke ret meget for dem. (*Christmas Møller: Hvor er det, de er forkerte?*). De er forkerte deri, at det ærede Medlem har fremstillet det, som om vi i Udvalget har stillet os Side om Side med Regeringen, og det er forkert. (*Afbrydelse: Stemme imod der de ikke gjort*). Der har ingen Afstemning været om disse Varer, jeg allerede har nævnt. (*Afbrydelse: Korn*). Det er ikke sandt; der har ingen Afstemning været om Korn. Saa spurgte det ærede Medlem, hvilke Varer der vilde blive fri efter Venstres Forslag af 7. December. Der skal efter dette Forslag være et Udvalg under Udenrigsministeriet, som skal tilrettelægge og gøre Indstilling. (*Afbrydelse:*