

[Christmas Møller.]

som har stemt for denne Lov, vil løbe fra vort Ansvar; det tror jeg, at jeg tilstrækkeligt har vist ogsaa her i dette høje Ting.

Jeg forstaaer, at det ærede Medlem lod Spørgsmaalet om Afstemningerne ligge, lod Spørgsmaalet om Kaffen ligge, lod Spørgsmaalet om Sveskerne ligge, lod Spørgsmaalet om Kornimporten ligge; men var det klogt af ham, var det endnu kløgere, at han lod et Spørgsmaal til ligge — men det kommer han ikke til at lade ligge —, nemlig Spørgsmaalet: Hvilke Varer vil det ærede Medlem have paa Friliste og fri efter det ærede Medlems eget Forslag? I Betænkningen af 7. December 1934 har det ærede Medlem sammen med tre andre Venstremedlemmer stillet et Forslag, hvoraf jeg beder om Tilalelse til at citere ganske kort. § 3 lyder saaledes: „Til Fremme af handelspolitiske Foranstaltninger, herunder Opretholdelse og Udvidelse af Landets Eksport-, Reeksportvirksomhed og Transithandel, samt til Opfyldelse af indgaaede eller fremtidige overenskomstmæssige Forpligtelser angaaende Vareudveksling med Ulandet kan importregulerende Foranstaltninger træffes“. I det andet Stykke staar der: „Der oprettes et Importreguleringskontor, der for nærmere af Ministeren for Handel og Industri efter Forhandling med Udenrigsministeren og et Udvalg o. s. v. kan træffe importregulerende Foranstaltninger.“ Der staar videre i tredje Stykke: „Som Grundlag for Tildelingen af Valutabevillinger benyttes Importen i 1931.“

Nu spørger jeg det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen, som stillede dette Forslag den 7. December 1934, smaa tre Uger, inden det, hvis det ærede Medlem havde Magt dertil, skulde være Lov i Landet: Hvilke Varer vilde være fri, hvilke Varer vilde være bundet efter det ærede Medlem Hr. Knud Kristensens eget Forslag?

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Jørgen Jørgensen: Naar man, som det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har været med til, har godkendt, at man begrænsede Importen for visse Varer, saa bestrider jeg slet ikke, at der kan være en Mulighed for, at denne Vareknaphed medfører en Prisforhøjelse, som Forbrugerne skal betale, men hvad er det ærede Medlems, hvad er Venstres Bidrag til at beskytte Forbrugerne heroverfor? Hver Gang der af den højtberedede Handelsminister har været foreslaaet Muligheder for at faa Indsigt i, om

der forelaa urimelige Fortjenester, har de Herrer hindret, at det blev gennemført. Det ærede Medlem siger stadig, at Venstre ikke har Ansvar for den Ordning, vi har nu; det har Venstre ikke, men Venstre har det Ansvar, at de ikke har turdet foreslaa Valutaordningen afskaffet, de har foreslaaet en anden Ordning ganske vist, men en Ordning paa samme Linie som den, vi har i Dag. Og Indstillingen fra det Valutaraad, der tilrettelægger den Uddeling af Attester, som hele Ordningen hviler paa, og som har til Opgave først og fremmest at varetage de handelspolitiske Formaal i Henhold til de Aftaler, vort Land har truffet — Indstillingen for denne Periode er godkendt, nøjagtigt som det danske Landbrugs Repræsentanter i dette Raad har ønsket, den skulde være. Derfor siger jeg, at man kan ikke bag efter gaa ud i Landet og paastaa, at det danske Landbrug har lidt Uret, og at der er taget et urimelig stort Hensyn til de andre Erhverv.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Knud Kristensen: At der gennem Valutaordningen er taget et større Hensyn til Hjemmeindustrien end til Eksporterhvervene, kan enhver se, der vil se. Naar det ærede Medlem nu vil skyde Landbruget ind og sige, at det har godkendt Indstillingen, maa jeg sige: Nej, der er administreret paa Grundlag af den Lov, som man har været nødt til at administrere efter. (*Jørgen Jørgensen:* Paa samme Maade som efter Deres Lovforslag!). Nej, ikke paa samme Maade som efter vort Lovforslag.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har jo den Façon, at han remser en hel Del Ting op, som man ikke har svaret paa, fordi der ikke har været Tid til det, men jeg har nu svaret paa det med Afstemningerne. Vi har ikke haft noget at stemme om. Det eneste, vi har stemt om, var Kaffe, Svesker og Te. (*Christmas Møller:* Og Korn!). Og jeg har nævnt, hvorfor jeg ikke stemte, nemlig fordi det ikke vilde betyde øget Indførsel, men Begrænsning paa andre Omraader, hvor Handelsministeren selv kunde bestemme, og jeg var ikke sikker paa, at det ikke blev Varer, som var mere uundværlige end Kaffe, Te og Svesker. Men med Hensyn til det andet er det, jeg siger, at det urimelige er, at det ærede Medlem i sit Foredrag her har givet det Udseende af, at man har været enig med Regeringen. Men naar vi ikke har