

**[Jørgen Jørgensen.]**

og Handel har maattet betale højere Priser for de Varer, de skal købe.

Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen vil ikke have Ansvar for den Lov, der er vedtaget nu. Det har jeg heller aldrig sagt, at Venstre har, men jeg har sagt, at Venstre har Ansvar for de tidligere Valutalove, som gav Erhvervene en langt ringere Indflydelse paa Administrationen af disse Love, end den nuværende Ordning giver, og jeg har sagt, at efter at denne Ordning er vedtaget, hvorefter Landbruget er repræsenteret i alle de Udvalg, der lægger Tildelingen til Rette, i Valutaraad og i Valutanævn, og er med til at udarbejde den Indstilling, som Valutaudvalget skal tiltræde, er Valutaudvalget ikke paa noget Omraade gaaet imod, hvad Landbruget har været med til at tilrettelægge paa Grundlag af de Handelsaftaler, vi har. Hvis der i den Tildeling af Valutaattester, der er foretaget nu, ligger en særlig Beskyttelse for Industrien, er det i Kraft af den Tilslutning, som Landbrugets Repræsentanter i disse Udvalg har givet uden at indvende et Ord derimod. Derfor siger jeg, at det er en uredelig Stilling af et Parti, at det, naar dets Repræsentanter er med til at tilrettelægge en Ordning som denne, bagefter gaar ud i Befolkningen og giver det Udseende af, at man her kun ledes af eet Hensyn, nemlig at skade det danske Landbrug, naar de Herrer ved, at nøjagtig det modsatte er Tilfældet.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Knud Kristensen:** I Anledning af det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensens Bemærkninger om, at det, at man maa give højere Priser for de Varer, man faar, skulde være noget, de øvrige Erhverv specielt maatte betale for, skal jeg sige, at Forholdet er det, at naar Varemængden og Varekonkurrencen her i Landet er begrænset, saa bliver det Forbrugerne, der kommer til at betale det. Men Eksport erhvervet kan ikke vælte Varefordyrelsen over paa andre, og derfor kommer det, naar alt kommer til alt, i første Linie til at gaa ud over det.

Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen hævder fremdeles den Opfattelse, at vore Eksportinteresser er specielt Landbrugsinteresser. Vil det ærede Medlem virkelig paastaa, at Industrien her i Landet ikke er lige saa interesseret i Eksportens gode Gang, som Landbruget er? Jeg tror

det ikke, og derfor sker alt det, man foretager med Eksporten, under Hensyn til hele Landets Vel, men derudover giver man en Beskyttelse til Industrien, som ingen kan benægte, at der er. (*Afbrydelse: Hvor?*). Jeg kan henvise det ærede Medlem til Handelsministerens egne Udtalelser under Finanslovbehandlingen, hvor han sagde: Der er en lang Række Varer, vi kunde købe for næsten ingenting, men igennem Valutacentralen er vi i Stand til at holde dem ude. Jeg har nævnt et Eksempel derpaa, og derfor siger jeg i Anledning af det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensens Bemærkning om, at Landbruget selv har godkendt det: Nej, de har været nødt til at administrere paa Grundlag af den Lov, som tre Partier har gennemført, og vil de ikke gøre Indstilling, saa gør Ministeren akkurat, som han selv vil. Det er ikke noget, de ønsker. Derfor har Landbruget som saadant eller Venstre ikke Ansvar for denne Lovgivning. Hvis de 3 Partier ikke tror, Ordningen er saa god, at de selv kan bære Ansvar, skulde de erkende det og ikke søge at skyde andre ud i det Fedtefad, de selv har stillet paa Bordet.

Dernæst vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, der talte om Uredelighed, at jeg ikke ved, hvori det uredelige skulde bestaa. Er det uredeligt at staa op og forfægte sine Anskuelser og Standpunkter? Jeg har sagt, at det var muligt, at Venstre er blevet ved denne Ordning for længe. Den Indrømmelse har jeg gjort. Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde endvidere, at naar man stemte for det i 1934, skulde der en særlig Begrundelse til, naar man ikke vilde gøre det i 1935. Betyder det da, at naar det ærede Medlem stemmer for det i 1935, saa er han ogsaa forpligtet til at stemme for det i 1936? For hvis det er Konsekvensen ogsaa for det ærede Medlem, saa tror jeg, at Regeringen faar let Spil ogsaa næste Aar.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Nej, det betyder det ikke. Jeg spurgte det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen: Hvor er Loven af 1935 forskellig fra Loven af 1934? Det var det, jeg spurgte det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen om. Men i øvrigt gik det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen jo uden om det afgørende Spørgsmaal. Hverken jeg eller det konservative Partis Medlemmer.