

[Hans Hansen (Rørby).]

Valutakontoret behørig Dokumentation i Form af de danske Leverandørers Fakturaer o. s. v.

Der er Grund til nu at spørge Handelsministeren, hvorfor et saadant Andragende afvises. Jeg ved, at der i de sidste Dage, saa sent som den 6. Maj, er tilgaaet Svar paa et Andragende, der er indgivet den 27. Februar. Rent bortset fra, at en saadan Forretningsgang er mærkværdig, forekommer det mig, at vi har Krav paa at faa at vide, hvordan man kan afvise saadanne Andragender, hvis Imødekommen vitterligt vilde bøde paa den fortvivlede Valutasituation, vi i Øjeblikket er inde i.

Knud Kristensen: Jeg har først en enkelt Bemærkning til den højtærede Landbrugsminister. Ved Finanslovens første Behandling gjorde jeg Ministeren opmærksom paa et mærkeligt Forhold med Hensyn til Salg fra Statsskovene, idet Prisen var forskellig under Hensyn til, om vedkommende Savværksejer, der vilde købe, var Medlem af Organisationen eller ej. Jeg hævdede dengang, at Statsskovene forlangte en Pris, der laa 20 pCt. højere, af de Savværksejere, som ikke var Medlemmer af Organisationen. Den højtærede Minister lovede at undersøge Sagen og gav et Løfte om, at hvis det viste sig, at jeg havde haft Ret, saa skulde dette Forhold blive søgt ændret. Jeg tillader mig da at spørge den højtærede Landbrugsminister, hvordan Sagen ligger, idet det er blevet bragt til min Kundskab, at vedkommende Savværksejer i hvert Fald ikke hidtil har kunnet købe Træ i Statsskovene paa samme Vilkaar som Medlemmer af Organisationen. Jeg gør disse Bemærkninger for at give Landbrugsministeren Anledning til at udtale sig om disse Spørgsmaal.

Dernæst ønsker jeg at gøre nogle Bemærkninger angaaende Valutasituationen, og hvad dermed staar i Forbindelse, foranlediget af Bemærkninger, som er fremsat fra forskellige ærede Medlemmer, specielt de tre Ordførere for henholdsvis Socialdemokratiet, Det konservative Folkeparti og Det radikale Venstre. Der er gjort Bemærkninger om Valutalovens Historie, og jeg skal ogsaa knytte nogle enkelte Bemærkninger dertil, skønt jeg finder, at det er ikke det, der er det afgørende i Øjeblikket, hvordan Valutaloven er blevet til, men derimod hvilken Virkning den har i Øjeblikket. Det er gentagne Gange blevet sagt, med et vist agitatorisk Sving, at det er Madsen-Mygdal, der har opfundet Valutacentralen. Det er for saa vidt rigtigt, men det var en helt

anden Valutacentral end den, vi i Øjeblikket har, som hans Tanke var henvendt paa, noget i Retning af den Valutacentral, som ogsaa Venstre tilbød at være med til at gennemføre, da vi sidst havde Loven til Behandling her i Tinget. Derfor kan man nok give en Ting det samme Navn, men den bliver dog ikke derfor det samme, det kommer ogsaa i høj Grad an paa, hvilket Indhold der er i det, man giver det samme Navn.

Det er saa fremhævet, at Venstre havde stemt for Loven mange Gange, og det er rigtigt, jeg skal indrømme, at der maaske kan rettes Kritik imod Venstre for, at Partiet for længe har søgt at bibeholde en Valutalov af den Karakter og det Omfang, som den nu havde faaet. Jeg indrømmer, at jeg er tilbøjelig til at mene, at der kunde en Kritik være paa sin Plads, det skal jeg slet ikke benægte. Men i hvert Fald kan de tre ærede Ordførere, som i Dag af den Grund har kritiseret Venstre, ikke gøre det med Rette, for de har været med til at stemme for Loven lige saa længe og endda et Aar længere, og derfor bliver deres Kritik uden Virkning og har ingen saglig Baggrund.

Nu har jeg hørt, at det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen skal have sagt, at vi havde det fulde Medansvar ogsaa for den Valutalov, vi nu har, og derfor var det ganske urimeligt, at vi gik ud i Landet og kritiserede den og paapegede dens Mangler. (*Jørgen Jørgensen:* Det har jeg ikke!). Naa, det er blevet mig fortalt, jeg var et Øjeblik ude af Salen, men jeg har i hvert Fald hørt, at det ærede Medlem har været noget inde paa samme Tanke. (*Jørgen Jørgensen:* Nej!). Naa, saa er det en Fejltagelse. Men jeg vil ellers sige, at den Valutalov, vi har, har de tre Partier, som har gennemført den, det fulde og hele Ansvar for, det kan de ikke blive fri for, og vi tillader os at kritisere den, saa skarpt som den fortjener, og det forbeholder vi os, som sagt, at gøre til enhver Tid med den fulde baade juridiske og moralske Ret.

Der er blevet sagt under denne Forhandling om Valutaloven, at den var specielt til Landbrugets Gavn, og at det var af Hensyn til Landbruget, at de ærede Medlemmer har gennemført den. Nu kan jeg ikke blande mig i, hvad deres Motivering er, men jeg vil paa det mest afgørende protestere imod, at denne Valutalov skulde være fortrinnsvis til Gavn for Landbruget. Der er een Side af Loven, den nemlig, som vi ogsaa var villige til at gennemføre, nemlig af Hensyn til Eksporten, den har Interesse for hele Samfundet, men ikke først og fremmest for Landbruget. Eksportens