

[Aksel Larsen.]

situationen, men om denne skal jeg tale i et senere Afsnit af mit Foredrag.

Vi har modtaget en Henvendelse til Regering og Rigsdag fra de danske Mejeriforeningers Fællesorganisation, der understreger Nødvendigheden af, at der snarest gøres noget for, at Smørprisen kan blive sat i Vejret. Man forlanger indført en Hjemmemarkedspris for Smørret, som i det mindste svarer til Produktionsprisen; man forlanger muliggjort en Forøgelse af det indenlandske Smørforbrug og en Begrænsning af Margarineproduktionen og endelig en Udligning af Landbrugets Udgifts- og Indtægtsniveau ad valutamæssig Vej eller paa anden Maade. Det er naturligvis et Program, som ikke er til at tage fejl af. Det Landbrug, der for den største Dels Vedkommende ikke selv bruger Smør, rejser Krav til den øvrige Befolkning, først og fremmest til Arbejderbefolkningen, om, at de skal betale højere Priser for Landbrugets Produkter, og det falder ikke den danske Mejeriforenings Fællesorganisation eller dens Ledere ind at beskæftige sig med det Forhold, som vi Kommuner saa tit har fremdraget herinde, nemlig at der er et gabende Svælg mellem den Pris, der betales for Mælken ved Staldøren, og den Pris, som Forbrugerne maa betale for Mælken. Man kræver ensidigt Prisforhøjelsen lagt paa Forbrugerne, man kræver en saadan Pris paa Landbrugets Produkter eller i hvert Fald en Del af dem i Stedet for at føre en Prispolitik i en anden Retning, som søger at forhindre det Svind, der gaar i Priserne undervejs, og som bevirker de meget høje Priser, som efterhaanden betales for de fleste Landbrugsprodukter herhjemme, og som ingenlunde kommer de egentlige Producenter til gode.

Hvad det sidste Krav angaar, har det ærede Medlem Hr. Thomsen jo været meget ivrig for at fremsætte det i Lovforslags Form. Nu kunde det være fristende at beskæftige sig nærmere dels med selve Lovforslagets Forelæggelse, dels med Tanken i det. Med Forelæggelsen, fordi det maaske er tvivlsomt, om det bliver behandlet her, selv om vi nu ganske vist har oplevet, at der her er et lille Oppositionsparti, der kan faa Lov til at forelægge et Lovforslag og faa det omdelt samme Dag som det anmeldes — der er altsaa Forskel i den Henseende, noget lignende er aldrig overgaaet os Kommuner. Men megen Tid til Debat kan der i hvert Fald ikke blive, selv om det bliver behandlet, efter som det er bebudet, at Rigsdagen skal hjemsendes i Morgen. Derfor maa det samtidig

med, at jeg naturligvis hilser det som et Fremskridt, at det ærede Medlem overhovedet er kommet til at forelægge et Lovforslag, være tilladt mig at sige, at Forslaget overhovedet ikke duer, at det har ganske elementære tekniske Mangler, og at det samtidig aldeles ikke løser de Problemer, det giver sig ud for at løse eller kunne løse.

Der ærede Medlem Hr. Thomsens første Ord, da han kom her ind i Tinget, var, at en Kronesænkning vilde gavne Landbruget kolossalt uden at skade nogen anden Befolkningsgruppe her i Landet. Da det ærede Medlem har bibeholdt en saa overordentlig Naivitet i nationaløkonomiske Spørgsmaal gennem 3 Samlinger, er det naturligvis at tale for døve Øren her at forsøge at fortælle ham Umuligheden af det Forslag i saa Henseende. Gennemføres det, vil naturligvis en Del af Landbruget have Fordel af det, det er ganske klart, men Fordelen bliver betalt af andre, ikke ved, at Pengene faar forandret Værdi paa Vejen over Nordøen eller ved den telegrafiske Clearing mellem Nationalbanken og Bank of England, de bliver betalt af den Del af den danske Befolkning, som skal betale Prisdordyrelsen, hvem det ærede Medlem Hr. Thomsen naturligvis ikke under Kompensation i nogen som helst Retning.

Lad os gaa over til Spørgsmaalet om de udenrigspolitiske Omraader for Regeringens og Rigsdagens Virke og undersøge, om der eksisterer en saadan Meningsforskel, som berettiger disse 4 Timers Tale, som vi har hørt fra de fire store Partier her. Det er mig ikke bekendt, at noget af disse Partier ikke fuldt ud godkender Regeringens og Udenrigsministerens Optræden og Afstemning i Genève, tværtimod, Socialdemokratiet vil ganske vist forfærdelig gerne have, at Det konservative Folkeparti skulde erklære sig for Modstandere af den, derfor har man ved Haarene fremtrukket nogle Linier i „Dagens Nyheder“, som blev desavoueret Dagen efter i Bladet selv, ved at det optog en Kontraerklæring af Partiets Formand, og vi har jo her af det ærede Medlem Hr. Christmas Møller faaet at vide, at han fuldt ud godkender den Holdning. Det er ogsaa fastslaaet gennem hans Udtalelser i Det konservative Folkepartis Presse, hvor han siger, at naar Udenrigsministeren ikke vilde stemme imod, var der intet andet at gøre end at undlade at stemme. Jeg har ikke hørt, at Venstre skulde være uenigt i denne Holdning, derfor kan jeg ikke se, at der ligger nogen Uenighed mellem disse fire Partier. Det betyder ikke, at jeg for mit Partis Vedkommende billiger den Hold-