

[Jørgen Jørgensen.]

Pligt, saa siger jeg: saa er det en ansvarsløs, en for Folkets Sundhed skadelig Agitation, det ærede Medlem driver.“ Det var det ærede Medlems Betegnelse over for et andet æret Medlem, der anvendte nøjagtig de samme Udtryk om Landbruget, som det ærede Medlem Hr. Krag har anvendt i Dag.

Det ærede Medlem beklagede sig over, at Regeringen har manglet Forhandlingssevne, og det ærede Medlem Hr. Christmas Møller var inde paa det samme. Jeg kan egentlig ikke se, at det ærede Medlem Hr. Krag har saa meget at beklage sig over. Det var ikke ham, der var noget i Vejen med for at blive enig om det vigtige Problem, som blev afgjort for et Par Dage siden. Hvor det ærede Medlem har truffet Mangel paa Forhandlingsevne, har ikke saa meget været hos Regeringen som inden for hans eget Parti. Derfor var det maaske en Løsning i Spørgsmaalet om at faa Resultater, naar det ærede Medlem nu siger, at det er Regeringens Pligt at søge at skabe Forhandling mellem de Partier, som skal enes. Hvis det ærede Medlem nogen Sinde naar saa langt, at han kan strække sig længere end til at skabe Enighed inden for sit eget Parti og forsøge at blive enig med andre, er det muligt, der kan komme en Tid, hvor der kan blive Resultat af Forhandlingerne i Rigsdagen, men før tror jeg heller ikke, det bliver.

Den Spændetroje, Erhvervene befinder sig i paa Grund af andre Landes Restriktioner, frister ikke til at fortsætte. Vi maa alle være interesserede i i den Tid, der nu kommer, at søge at tilrettelægge Produktionen her i Landet saaledes, at Erhvervene vil have Muligheder for at klare sig paa sædvanlig Vis ved at tilrettelægge deres Produktion i et Omfang, som gør det muligt, at den kan afsættes til nogenlunde lønnende Priser. Vi bør tilstræbe at skaffe et Udgiftsniveau for Erhvervene her i Landet, som gør det muligt for Erhvervene at klare sig og faa en Eksistens under et Priseniveau som det, vi har, og hvori vi ikke kan vente nogen væsentlig Forandring i den kommende Tid.

Vi ønsker fortsat at arbejde hen imod, at Erhvervene her i Landet, baade Landbrug og andre Erhverv, faar Mulighed for at udnytte den Kraft og den Styrke, der er i, at det private Initiativ kan komme til Udfoldelse. Der er Mulighed herfor, ogsaa i en begrænset Produktion, ved at gøre

Arbejdet dygtigere paa de Felter, hvor man har sin Gerning. Vi ønsker at tilstræbe en Tilstand, hvor Erhvervene i fuldt Omfang kan udnytte de Muligheder, hvert for sig raader over; naar dette ikke sker paa Bekostning af andre i Samfundet, hvis Interesser med lige saa megen Grund maa varetages. Men vi mener, at i en Tid som denne, hvor Afsætningsvanskelighederne er saa store, hvor Verdensøkonomien er ude for saa store Rystelser, som den er, burde alle samles om at komme over Tidens Vanskeligheder paa den for alle i dette Land taaleligst mulige Maade. Den Politik, der er ført i disse seks Aar, er ikke en Politik for en enkelt Klasse i Samfundet, det er en Politik for hele det danske Folk.

Det ærede Medlem Hr. Krag har i Dag sagt, at det var en Politik, som i særlig Grad tog Sigte paa en bestemt Klasse i Samfundet, men det ærede Medlem gav ikke nogen som helst Begrundelse for denne Udtalelse. De Forslag, Regeringen er mødt med og har faaet gennemført, har tilsigtet det samlede Samfunds Vel. Vi er et lille Folk, og Udsigterne for Fremtiden kan være mørke, naar vi ser, hvordan Verden ser ud; men i Enighed vil dette lille Folk have Muligheden for at komme over Tidens Vanskelighed bedre end de fleste.

I det Samarbejde til Løsning af de Problemer, som ogsaa i den kommende Tid vil melde sig, anser jeg stadig den nuværende Regering for bedre end nogen anden Konstellation at være i Stand til at lede den politiske Udvikling her i Landet. Og naar det ærede Medlem Hr. Christmas Møller igen i Dag saa ivrigt ønsker at spørge om Vælgerne Mening, stiller jeg det Spørgsmaal til det ærede Medlem: Vil det ærede Medlem, hvis Vælgerne, naar et Valg engang skal holdes, tager en Stilling til Spørgsmaalet om Renten som den, Regeringen i disse Aar har arbejdet for, da bøje sig for denne Afgørelse? For hvis det kun er Meningen, at man kræver et Valg, og naar Valget er holdt, saa arbejder man efter de samme Linier som hidtil uden Hensyn til, hvad Vælgerne har sagt, har jeg kun ringe Respekt for det ærede Medlems store Interesse for den lige og almindelige Valgret. Hvis Landstinget kunde opløses paa Grundlag af den Stilling, det har taget, kunde vi faa Svaret, men nu maa vi have Svaret fra de to Partier, der repræsenterer Landstingsflertallet. Vil de to Partier, naar et Valg kommer engang, før eller senere, bøje sig for den Afgørelse, Vælgerne træffer i de principielle Spørgsmaal, der drøftes i disse Aar?