

### [Jørgen Jørgensen.]

der viser sig at være virkelig Trang og Vanskeligheder til Stede. Jeg tror ogsaa, det vil være muligt at finde Veje frem paa disse Omraader, saaledes at der ikke for Fremtiden gøres samme Uret, som der gøres i Øjeblikket over for nye handlende, nye Importører, nye Virksomheder, der er i Fremdrift, samtidig med, at man begunstiger gamle, tilbagegaaende Forretninger, som ingen kan have nogen som helst Interesse i at opretholde.

Vi er til enhver Tid parate til at drøfte en mere bevægelig Ordning end den nuværende. Men Betingelsen maa være, at Systemet ikke bliver fastere, end at det kan afvikles, saa det ikke staa som en Hindring den Dag, da Grænserne for en friere Handelsomsætning igen aabnes, den Dag, da Vilkaarene for en fri Samhandel igen er til Stede. Vi ønsker ikke at række Haand til Opretholdelse af Valutacentralen og en Begrænsning af den frie Handel een Dag længere, end Nødvendigheden byder, og de Foranstaltninger til Afløsning af Valutaordningen, som hidtil har været fremhævet, Toldforhøjelser af den ene og den anden Art, virker ikke tiltrækkende paa os, der mener, at et System som det, vi har nu med de Fejl, der kan være deri, alligevel er langt bedre end at knytte sig til varige Foranstaltninger paa dette Omraade, som under normale Forhold vil være til Skade for en sund økonomisk Udvikling her i Landet.

Jeg har derefter nogle Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem Hr. Krag. Det ærede Medlem Hr. Krag har i Dag peget paa de Vanskeligheder, som det danske Landbrug stadig er ude i. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at store Dele af det danske Landbrug har det meget haardt. Det gælder ogsaa andre her i Landet, i væsentlig Grad vel nok Byerhverv, der staa i Tilknytning til det danske Landbrug, men naturligvis er overhovedet mange af Byerhverve nevanskeligt stillede netop i Forbindelse med det, vi lige har omtalt, Importbegrænsningen. Men det danske Landbrug er vanskeligt stillet, deri er jeg enig med det ærede Medlem.

Men hvad er da Venstres Bidrag over for dette vanskeligt stillede Landbrug? Det ærede Medlem har nu sikret sig Gennemførelsen af en Rentelovgivning, hvor Renteletelsen blev ringe, og hvor den blev som Laan og ikke kom i særlig Grad til de Landmænd, der er vanskeligt stillede. Det ærede Medlem har dernæst i Dag erklæret, at over for Spørgsmaalet om Valutaen mener han ikke, der er noget at gøre. Det ærede Medlem

sagde ganske vist, at vi kunde nok i 1933 være gaaet lidt længere ned, end vi gjorde, men bagefter føjede han til, at det kunde vi alligevel ikke, og nu kunde vi i hvert Fald ikke gøre det. Derfor kan vi lade det Spørgsmaal om Valutaen ligge.

Det næste, det ærede Medlem Hr. Krag pegede paa som Støtte for Landbruget, var Nedsættelse af Landbrugets Ejendoms-skatte. Men hvad betyder den Nedsættelse nu i det virkelige Liv? Ved Ejendomsskat-terne forstaaer det ærede Medlem Amtsskat-terne. Vi har stillet Forslag om Støtte til Kommunerne, som gjorde det muligt at bringe Skatterne ned for alle, baade for Landmænd og andre. Men det ærede Medlem vilde derudover have et Beløb til Raadighed til Nedsættelse af Amtsskatte. Hvad betyder nu det for den enkelte Landmand?

Hvis jeg tager en Mand med en Gaard paa 40 Tdr. Land middelgod Jord, vil jeg regne med, at han i et Gennemsnitsamt betaler af en Grundskyld paa 20 000 Kr. godt og vel 100 Kr. i Amtsskat. Venstre foreslaar ikke, at hele denne Amtsskat skal stryges, men foreslaar, at en Del af den betales som personlige Skatter, hvoraf den paagældende Gaardejer altsaa ogsaa vil komme til at betale en Del. Som Følge deraf vil en saadan Landmand højt regnet faa en Skattelettelse af 80 Kr. om Aaret. Det er, hvad Venstre har at byde den kriseramte Landmand, Manden med de 40 Tdr. Land, havd angaar Skattelettelse, højt regnet 80 à 100 Kr. i et Aar. Jeg skal slet ikke i Dag gaa ind paa det principielle i Spørgsmaalet om Ejendomsskatte, men peger kun paa de konkrete Ting, der vilde resultere af Venstres Forslags Gennemførelse.

Saa har Venstre et Tilbud at give Landbruget i Kraft af at gennemføre Ordningen for Kornet og for Smørret. Nu maa jeg først sige, at det kan ikke regnes for en Støtteforanstaltning for de over 100 000 Landmænd, der udelukkende er Kornkøbere, at man paa kunstig Vis forhøjer Kornprisen. Det kan formentlig ikke være det ærede Medlem Hr. Krag's Mening, at man ved at gennemføre en Kornordning med højere Kornpriser skaber bedre Vilkaar for de over 100 000 — over Halvdelen af de danske Landbrugere —, der er Kornkøbere. At en højere Kornpris er en Fordel for dem, der skal sælge Korn, ved enhver, men naar det ærede Medlem taler om det som almindelig Foranstaltning over for Landbruget, maa det vel ogsaa gælde andre; men saa siger jeg, at det kan vel ikke være Meningen, at en høj Kornpris i særlig Grad skal gavne dem, der skal købe Korn.