

Krag: De to Hypotekforeninger, hvorom Talen er i det foreliggende Lovforslag, har i de senere Aar ført en ret beskeden Tilværelse, hvad angaar deres Udlaansvirksomhed, saaledes at i begge disse Hypotekforeninger — saa vidt mig bekendt — Hovedstolen har været nedadgaaende i de senere Aar. Som det fremgaar af Bemærkningerne, har de to Foreninger rettet et Andragende til Indenrigsministeriet om at faa Adgang til at styrke deres Reservefond derigennem, at en vis Del af Afdragene — der er i Lovforslaget foreslaaet indtil $\frac{1}{2}$ pCt. halvaarlig af Laanets Hovedstol — overføres til Reservefonden i Stedet for at anvendes til Udtrækning, og Afskrivningen paa Laantagernes Restgæld til Foreningerne nedsættes tilsvarende.

Vi fra vor Side finder intet at indvende derimod, og vi har ogsaa hele Tiden under de Forhandlinger, der har været ført i begge Rigsdagens Ting om de herhenhørende Spørgsmaal, stillet os velvilligt over for Foranstaltninger af en saadan Karakter, her er Tale om. Vi mener ogsaa, at det vil være ønskeligt, at der gives Indenrigsministeriet Lejlighed til at underkaste de to Hypotekforeninger et vist Tilsyn efter nærmere fastsatte Regler, saaledes at de Bestemmelser angaaende Foreningernes Drift, som maatte fremgaa af et saadant Tilsyn og de dertil knyttede Undersøgelser, er de vedkommende Foreninger forpligtet til at efterkomme. Jeg ved ikke, om den højtærede Minister her kan give nogen Oplysning om, paa hvilken Maade han tænker sig dette Tilsyn etableret, og om, hvad han mulig kunde tænke sig at foretage, hvis der maatte vise sig at være Forhold til Stede, som gjorde Indgreb ønskelige. Men navnlig det første Spørgsmaal om, hvorledes Tilsynet agtes etableret, kunde det være ønskeligt at faa Oplysninger om, inden Sagen forlader Rigsdagen.

Jeg kan altsaa paa det bedste anbefale dette Forslag til en hurtig Vedtagelse her i dette høje Ting. Men jeg maa, inden jeg slutter, have Lov til at udtale min Forundring over, at baade den højtærede Indenrigsminister og nu sidst den ærede Ordfører, det ærede Medlem Hr. A. C. Mortensen, paa ny har følt Trang til at lufte Forestillingerne om Rentenedsættelse i Tilknytning til den foreliggende Situation paa Kapitalmarkedet. Den højtærede Minister sagde, at vi fra vor Side havde nægtet at medvirke til Rentenedsættelse i Hypotekforeningerne. Jeg ved ikke, hvad den højtærede Minister sigter til. Der var i den højtærede Ministers oprindelige Forslag en Bestemmelse om, at

Ministeren bemyndigedes til at lukke 5 pCt.s Serierne i Hypotekforeningerne. Men den Bemyndigelse faar den højtærede Minister jo ogsaa her, idet han faar Adgang til at bestemme, at den halve Procent halvaarlig af Laanets Hovedstol overføres til Reservefonden paa Betingelse af, at paagældende Serier lukkes for Udlaan. Jeg ser ikke Forskel paa det og paa Bestemmelsen i Stk. 1 i Ministerens oprindelige Forslag. Der kunde jo nok ogsaa være Anledning til at spørge saavel den højtærede Minister som det ærede Medlem om, hvorledes de vilde bære sig ad med at tilvejebringe Rentelættelse i Hypotekforeningerne, naar de har været ude af Stand dertil i Kreditforeningerne. Hvorledes skulde det være muligt at tilvejebringe Rentenedsættelse for de sekundære Prioriteter, naar man for Førsteprioriteternes Vedkommende har været saa renonce, som de Herrer har vist sig!

Jeg har ikke følt Trang til at genoptage den Diskussion, vi har ført i flere Dage, men jeg synes, at det vilde have klædt saavel den højtærede Minister som den ærede Ordfører bedre, om de havde undladt disse Rentenedsættelsesbemærkninger i denne Forbindelse. Men nu er de jo faldet, og nu tillader jeg mig at spørge begge de to ærede Herrer, paa hvilken Maade de vilde mene for Tiden at kunne udnytte en Bemyndigelse til at foretage Rentenedsættelse i Hypotekforeningerne. Hvis de ikke paa fyldestgørende Maade kan svare paa dette Spørgsmaal, saa viser det, at Bemærkninger af den Karakter, her er fremsat, er en Agitation, med hvilken man alene kan paavirke Analfabeter i økonomiske Spørgsmaal, ikke noget som helst andet.

Christmas Møller: Under Behandlingen af den større Lovgivning angaaende ogsaa det Spørgsmaal, der her foreligger til Behandling, har, som det høje Ting vil vide, mit Partis Stilling været den, at vi ikke vilde medvirke til en Lovgivning angaaende Renten med Hensyn til Hypotekforeninger. Vi for vort Vedkommende kan derfor kun med Tilfredshed se paa, at man fra Ministerens og fra de andre Partiers Side har taget dette Spørgsmaal ud af den saakaldte større Lov og har fremsat et særligt Lovforslag herom, saa meget mere, som vi er enige i, at et Lovforslag i den Skikkelse, her er Tale om, er paakrævet.

Forholdet er jo dette, at Direktionerne for de to Hypotekforeninger har indsendt Andragende om, at der gives Tilladelse til, at deres Reservefonds bliver styrket, saaledes at $\frac{1}{2}$ pCt. halvaarlig af Laanenes