

[Ole Bjørn Kraft.]

trykkelig staar, at skønt Traktaterne eksterer, maa man regne med, at de vil blive brudt, thi dermed har Landsdommer Simonsen jo placeret sig paa akkurat samme Sted som dem, han angreb. Men jeg synes, det er godt, at Landsdommeren har overvundet sig selv i saa høj Grad, som Tilfældet er.

Jeg beklager, at den højtærede Indenrigsminister ikke fremsatte Udtalelser paa et Omraade, hvor jeg havde bedt ham derom, nemlig med Hensyn til Spørgsmaalet om de Opgaver, som de militære skulde løse, Observationstjeneste, Meldetjeneste, Mørkelægning o. s. v. Jeg forstaar, at den højtærede Minister her deler de Synspunkter, som er blevet fremsat i Kommissionens Betænkning.

Rager: Jeg vil indskrænke mig til at gøre nogle Bemærkninger til de Udtalelser, et Par af Talerne har fremsat vedrørende det Spørgsmaal, vi her har til Debat, og ikke komme ind paa alle de øvrige Spørgsmaal, som er draget ind under Debatten.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen henviste til, at dette Lovforslag vilde være overflødig i det Øjeblik, man afskaffede Militarismen. Dette mangler der ethvert Bevis for. Min Anskuelse er, at jo mindre Militarisme, desto mindre Fare, men selv et Danmark, hvori der overhovedet ikke var een militær Person, end ikke en Politibetjent, vil jeg ikke anse for ikke i givet Tilfælde at kunne blive udsat for Fare. Jeg tager det rent teoretiske Grænsetilfælde for at stille Problemet op i dets Skarphed.

Naar det ærede Medlem derefter siger, at vi vil have andre til at begynde med Afskaffelsen, saa forekommer det mig, at Regeringens Politik siden 1929 har vist noget andet. Ordningen af 1932 ved det ærede Medlem hvorledes er blevet til, den var for Regeringspartierne et Fremskridt fra den tidligere Ordning, og derfor blev den antaget. Men naar saa det ærede Medlem Hr. Holstein, hvem jeg et Øjeblik vender mig til, siger: Ja, men hvis Regeringen anser mindre Militarisme for absolut nødvendig, saa maa den sætte sin Eksistens ind derpaa og forsvinde i det Øjeblik, den ikke kan føre det igennem — saa vil jeg sige: Nej, det er en Dosmerpolitik, som ikke gaar i Folketinget: at hver Gang Landstinget, selv paa vitale Omraader, satte ind imod Regeringens og Folketingsflertallets Anskuelse, saa skulde Folketingsflertallets Regering vige Taburetterne! Nej, i den Grad at gaa over til

Landstingsparlamentarisme tror jeg alligevel ikke der er nogen, der tænker paa.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen talte om Civilbefolkningens Lidelser under Krigen og sagde, at dem havde man ingen Opgørelser over. Nej, det har man lige saa lidt, som man har over den russiske Civilbefolkningens Lidelser hverken dengang, da Omvæltningen fandt Sted, derovre, eller senere eller nu.

Det ærede Medlem kom med en Floskel om, at Danmark tilhørte Overklassen. Uden i øvrigt at komme ind paa de Betragtninger, der blev fremsat i Forbindelse med denne Floskel, skal jeg sige, at den synes mig alligevel at ligge lidt for langt ude, jeg tror end ikke, den agitatorisk egner sig for Vælgermøderne.

Det ærede Medlem Hr. Holstein fremkom med en Bemærkning om, at naar vi gik med til disse Foranstaltninger, altsaa Foranstaltninger, der tilsigter Mildnelse af Følgerne af Luftangreb, saa maatte Konsekvensen være et aktivt Luftforsvar. Jeg forstaar paa ingen Maade dette. Man vil mildne uundgaaelige Følger af et Luftangreb, men jeg kan ikke se, at dette paa nogen Maade involverer, at man samtidig skulde paatage sig en uløselig Opgave, der vil være Led i et System, som i høj Grad vil kunne tjene fremmende til at bringe en ind i den Situation, man netop vil undgaa.

Aksel Larsen: Det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft mener, at jeg bør fritage Tinget for Gentagelser. Det vilde jeg ogsaa helst, men det viser sig meget svært, for man synes her i dette høje Ting at være mere end sædvanlig tungnem. Man søger Gang paa Gang at dreje Diskussionen ind paa de samme Emner, som i og for sig ikke vedrører Sagen, og derfor tvinges jeg til, snart ligegyldigt, hvad Forslag det drejer sig om — om det er Civilbefolkningens Beskyttelse mod Gasangreb, om det er Konverteringen, eller det er om Oksebremse-larvens Bekæmpelse —, at forklare, at der er Forskel paa Rusland og Danmark. Det agter jeg at gentage, lige saa ofte som man fra Modstandernes Side maatte foranledige mig dertil.

Hvis det ærede Medlem med sin Bemærkning om Gentagelser ogsaa mener, at det er kedeligt at høre mig udvikle de Anskuelse, jeg udvikler, vil jeg dertil sige, at han har desværre ingen Chancer for at høre noget andet: som det kommunistiske Partis Repræsentant føler jeg mig forpligtet til her at redegøre for vort Stand-