

[Bouet.]

dentlig langt, og den højtærede Minister ved, hvorledes Stemningen er inden for mit Parti; jeg mener da, at her, hvor det er Ministeren, der skal udføre, hvad der her foreslaas, og hvor det ligger i den højtærede Ministers Haand, hvad der skal komme ud af dette, dør er det at vende Sagen paa Hovedet, naar han siger, at man ikke kan faa alt. Jeg anbefaler at stemme for de af os stillede Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Underændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 63 Stemmer mod 11; 23 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Underændringsforslag Nr. 2

forkastedes med 63 Stemmer mod 34.

Ændringsforslaget (om en ændret Affattelse af Lovforslaget)

vedtoges enstemmigt med 62 Stemmer; 36 Medlemmer tilkendegav, at de hverken ønskede at stemme for eller imod.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Jeg skal her afbryde Mødet.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 15⁵⁵ med følgende Dagsorden:

1) Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Adgang til Sterilisation og Kastration.

2) Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Tilskud ved Merbeskæftigelse.

3) Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til midlertidig Lov vedrørende offentlige Arbejder til Bekæmpelse af Arbejdsløsheden.

Mødet hævet Kl. 15⁴⁰.

148. Møde.

Mandag den 6. Maj Kl. 15⁵⁵.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Adgang til Sterilisation og Kastration.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5700).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan kun med Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen Indsigelse fremkommer, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren (Vilhelm Rasmussen): De fleste af de Ændringer i det oprindelige Lovforslag, der blev vedtaget ved anden Behandling, skyldes, som den højtærede Justitsminister har oplyst, det ærede Medlem Hr. Pürschels store Interesse for denne Sag og hans Arbejde i Udvalget. Ved de vedtagne Ændringer er Lovforslaget ikke blot blevet klarere i Form, men ogsaa paa enkelte Punkter i nogen Grad blevet afsvækket. Men da det drejer sig om en Forsøgslovgivning paa et vanskeligt Omraade, har mit Parti anset det for rigtigt, at Loven ikke kommer til at gaa videre, end at der er Sikkerhed for, at den har en stor Folkesympati bag sig. Det maa jeg gaa ud fra er Tilfældet, saaledes som Lovforslaget nu fremtræder, og jeg kan derfor paa mit Partis Vegne anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme for Lovforslaget, idet jeg udtaler Haabet om, at Loven baade maa bidrage til at formindske visse grove Forbrydelsers Tal og muliggøre, at Mennesker, der ikke har Magt over deres seksuelle Drifter, kan leve et menneskeværdigt Liv, efter at de har været under Lovens Forsørgsforanstaltninger. Men ogsaa for lovlydige Personer kan Loven af arvemæssige Grunde eller for at skabe sjælelig Ro hos de vedkommende efterhaanden faa stor Betydning.