

[Elgaard.]

af den ene eller den anden af de Overenskomster, der nævnes i § 3, og derfor tager Underændringsforslaget under Nr. 2 kun Sigte paa den lille Del af disse Omraader, hvor saadan Overenskomst, hverken den ene eller den anden eller tredje, ikke eksisterer; derpaa tager Ændringsforslaget Sigte, og det siger jeg er neutralt i enhver Henseende. Forholdet vil da være dette paa disse Omraader, at der vil saadant Arbejde være i Gang, der vil være i Overensstemmelse med den Mulighed, der foreligger, hvis vort Ændringsforslag vedtages. Jeg vil derfor gerne endnu en Gang anbefale at stemme for dette Ændringsforslag, og jeg synes, det er rimeligt, at man ogsaa tænker paa; at i de Tilfælde, lad det være 5 eller 10 pCt. af Tilfældene, hvor ikke nogen af disse i § 3 indeholdte Overenskomster eksisterer, der accepterer man blankt uden nogen særlig Forhandling.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Hver Gang vi her diskuterer socialdemokratisk Agitation, hævder Socialministeren det Standpunkt, at det kender han ikke noget til. Det kan da kun være, fordi Socialministeren principielt ikke læser andet af det, der staar i den socialdemokratiske Presse; end hans egne Artikler. Ministeren siger saa, at Arbejdstiden skal ikke nedsættes med 12 Timer, men den kan nedsættes. Ja, naturligvis, men det er denne Mulighed, som vi er Modstandere af, saa meget mere som vi er overbeviste om; at Muligheden vil blive udnyttet i saa høj Grad, som det er gør ligt, ellers vilde det være meningsløst; det gælder dog om at faa skaffet Arbejde til flest muligt. Hvad Spørgsmaalet i øvrigt angaar, ønsker jeg at faa at vide, hvis det overhovedet kan passe ind i de Former, Socialministeren mener hører til en saadan Debat, hvorfor man ikke forsøger at faa nedsat Arbejdstiden der, hvor Staten direkte er Arbejdsgiver, i Statstjenesten og ved Statsarbejde, uden at nedsætte Lønnen.

Endelig Sovjetunionen: hvis paalideligt Materiale kunde fremskaffes, vilde det blive brugt, men Socialministeren ved i det foreliggende Tilfælde ikke, hvorfor det ikke er sket! I denne Sag foreligger der tilstrækkeligt godt Materiale, men om Materialet er godt, maa jeg erkende afhænger af det subjektive Skøn, og i den Retning har jeg ikke nogen stor Tiltro hverken til Mini-

steriet eller til Socialministeren. Socialministeren har nemlig her erklæret, at han vilde meget gerne have dette Materiale for at kunne imødegaa Kommunisternes Agitation. Det er altsaa det væsentlige Formaal, det vil sige, han vil udsøge det Materiale, der passer i Krammet til dette. Dernæst sluttede Socialministeren med en Bemærkning om, at Forholdene i Sovjetunionen er saadan og saadan: man gaar der for den Løn, som Herren vil give — jeg hørte ikke rigtig Udtrykket. Jeg ved ikke, paa hvilket Materiale Socialministeren baserer denne flotte Udtalelse om Forholdene i Sovjetunionen, men da han synes at være fuldkommen uvidende, idet han hidtil intet Materiale har set, kan det kun være noget, han griber ud af Luften af agitatoriske Grunde. Sovjetunionens Materiale kan ikke bruges, men det nazistiske Tysklands, det er aabenbart godt nok!

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Bouet har Ordet for en kort Bemærkning.

Bouet: Jeg beklager egentlig, at det er den højtærede Socialministers Udtalelser, jeg skal sige et Par Ord om, da det jo ikke er den højtærede Socialminister, jeg ikke har kunnet blive enig med. Men Socialministeren gjorde sig til Defensor for sit Parti og erklærede, at vi maatte forstaa, at Arbejderne ikke vilde kunne forstaa, at en Arbejdsnedsættelse paa 16 Timer vilde være rimeligt ved dette normale Arbejde. Ja, det er nok normalt Arbejde i den Forstand, at det ikke er som Løven om langvarigt arbejdsløse, hvor man søger at skaffe Arbejder; men det drejer sig alligevel i denne Lov om Arbejder, som ikke vilde blive sat i Gang, hvis der ikke var den store Arbejdsløshed netop paa dette Tidspunkt. Og der tror jeg i Modsætning til den højtærede Socialminister, at de arbejdsløse saa udmærket godt vil forstaa, at naar de har gaaet ledige i saa lang Tid, og man sætter Arbejder i Gang for deres Skyld, skal det ogsaa omfatte saa mange som muligt, og jeg tror, de vil være glade for og tilfredse med at faa en Arbejds løn for 4 Dage om Ugen paa 40, 45 Kr. i Stedet for at faa en Understøttelse paa 18 Kr. Den gode Tro har jeg til de danske Arbejdere i Modsætning til, hvad der synes at være Flertallet af Socialdemokratiets Opfattelse. Jeg mener ogsaa, at det vilde være sørgeligt, hvis Forholdene ikke var saadan i Danmark.

Maa jeg endelig sige til den højtærede Minister, som siger, at man kan ikke faa alt: Vi har maattet strække os overor-