

[Aksel Larsen.]

til de mægtige Bevillinger til Kongehuset, der snart sagt bliver daglig Kost i dette her Foretagende.

Hyad Betænkningen og Bilagene angaar, har jeg i øvrigt en Efterlysning til den højtærede Socialminister. Socialministeriet har ved Skrivelse af 13. Februar givet Oplysning om, i hvilke Lande og i hvor stor Udstrækning 40 Timers Ugen er gennemført, og der gives Oplysning om, at noget lignende er gennemført i De forende Stater i Nordamerika, i Tyskland, Frankrig, Sverige og Belgien. Jeg vil gerne spørge Socialministeren, hvorfor hans Syn er saa daarligt, saa han lige saa lidt nu, som dengang vi havde Socialreformen til Behandling, kan faa Øje paa eller er vidende om, at Sovjetunionen eksisterer. Det havde dog været yderst rimeligt at se lidt paa Forholdene der, hvor man har gennemført en effektiv Arbejdstidsforkortelse, notabene uden samtidig at sætte Lønningerne ned.

I Sovjetunionen har man i Almindelighed gennemført en 7 Timers Arbejdsdag og samtidig indført en Hviledag hver 6te Dag i Stedet for som her hver 7de Dag, altsaa en effektiv og meget stor Nedsættelse af Arbejdstiden. Man har derigennem vist, at det kan lade sig gøre. Og hvis man ønsker at vide Virkningerne paa Arbejdsløsheden, saa kan man dog heller ikke fortie den Kendsgerning, at Arbejdsløshed ikke eksisterer i Sovjetunionen. Naturligvis er Arbejdsløsheden ikke der afskaffet hverken udelukkende eller i første Række ved Arbejdstidens Nedsættelse, men en Rolle spiller det, og naar man vil besvare et Spørgsmaal som det, der her er stillet, saa kan jeg ærlig talt ikke forstaa de saglige Grunde til at undlade at medtage dette. Jeg kan derimod vel forstaa de politiske, for naar man er Repræsentant for et Parti, der har til Opgave med alle til Raadighed staaende, selv de smudsigste, Midler at bekæmpe Sovjetunionen og tilsvine og bagtale den ved enhver Lejlighed (*Socialministeren* [Steincke]: Det har jeg ikke til Opgave)... saa bruger man ogsaa den Slags Midler; at man fortier Arbejdstiden i Sovjetunionen ved en saadan Lejlighed. Socialministeren siger, at den Opgave har han ikke. Den Opgave har i hvert Fald den socialdemokratiske Partipresse, og jeg maa erkende, at den har nogenlunde sat Rekord i denne Verden med Hensyn til Angreb paa Sovjetunionen.

Jeg skal lade det blive ved disse Bemærkninger. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem Hr. Bouet har Ret, naar han udtaler

visse Formodninger vedrørende Forsinkelsen af dette Forslags Gennemførelse, men jeg ved, at hverken i den Form, Udvalgsflertallet har givet det, eller i den Form, det konservative Mindretal ønsker det skal have, bliver Lovforslaget tiltrækkende for os, og vi agter derfor, naar det kommer til endelig Afgørelse her i Tinget, at stemme imod det.

Socialministeren (Steincke): Jeg takker Udvalget for dets Behandling af Sagen og for de anerkendende Udtalelser om min Forhandlingsvillighed, der er fremsat fra forskellig Side; jeg tror ogsaa, de er berettigede, for jeg har gjort alle mulige Forsøg paa at finde en Formulering, der kunde forene alle Udvalgets Medlemmer, ud fra den Opfattelse, at det vilde være heldigt, om en Foranstaltning af denne Art havde saa almindelig Tilslutning, som det var muligt at opnaa — kommunistisk Tilslutning vil et Forslag jo aldrig kunne opnaa, naar det ikke giver fuld Kompensation for fuld Arbejdstid. (*Aksel Larsen*: Rigtigt!). Ja, men det er politisk ganske uigennemførligt og økonomisk formodentlig ogsaa.

Den ærede Ordfører for Venstre lagde Hovedvægten paa Ændringsforslaget under Nr. 2, der gaar ud paa, at man ved den Formulering, man har givet Lønbetingelserne, skulde indføje: „den paa vedkommende Egn for saadant Arbejde almindeligt gældende Løn“. Den ærede konservative Ordfører gør sig her skyldig i en Fejltagelse, idet han mente, det var den samme Formulering, jeg havde givet ved Lovforslagets oprindelige Fremsættelse; det var det ikke. Der stod: hvis man ikke skulde gaa til de almindelige tariffmæssige Lønninger, saa den paa Egnen gældende *overenskomstmæssige Løn*.

Maa jeg sige til den ærede Ordfører for Venstre, at jeg er enig med ham i hans Hovedbetragtning, den Betragtning, han ogsaa gjorde gældende ved dette Ændringsforslag, nemlig den, at en saadan Lovgivning skal være neutral, men Spørgsmaalet er, hvad der er neutralt. Og jeg tror, den ærede Ordfører i hvert Fald — om han ikke vil være enig med mig — saa vil kunne forstaa min Betragtning, naar jeg gaar imod dette Forslag og siger: Den Tilføjelse er ikke neutral, idet den i Virkeligheden er hentet fra en Understøttelseslov, nemlig Loven om Arbejdsløshedsunderstøttelse, § 17, 2det Stykke, hvor det siges, at et Medlem af en Arbejdsløshedskasse er ikke berettiget til at vægre sig ved at arbejde, hvis der bydes ham overenskomstmæssig Løn eller den paa Egnen