

[Elgaard.]
 man fra Partiærs Side, som nu skaffer et Flertal til at gennemføre den, vil gøre den til en varig Lovgivning. Alle erkender, at dette er et midlertidigt Forsøg, alle erkender antagelig ogsaa, at det er ikke det sunde økonomiske Grundlag for dansk Erhvervslivs Virke, hverken for Arbejderne med Hensyn til at finde Beskæftigelse eller for Arbejdsgiverne med Hensyn til at antage det Antal Arbejdere, man skal beskæftige inden for sin Virksomhed. Derfor vil jeg gerne sige, at den Karakter, som Lovforslaget har af en midlertidig Foranstaltning, ønsker Venstre skal opretholdes, og at det ikke skal gaa i dette Tilfælde som i saa mange andre, at man begynder uhyre beskedent med en midlertidig Lovgivning, men saa viser det sig, naar man har rakt Haand til dette, at det udvikler sig til at blive en varig Lovgivning, fordi en saadan Lovgivning skaber saadanne Forhold inden for Erhvervene, at det den Dag, man vil bringe Lovgivningen til Ophør, har uheldige Følger, der ødelægger lige saa meget, som Loven eventuelt har gavnet. Derfor tror jeg, at Venstres Betænkkeligheder over for dette Lovforslag er mere end almindeligt velbegrundet, og derfor har jeg ikke under den Forhandling, der her er ført, haft nogen som helst Anledning til at ønske Venstres Stilling ændret.

Bouet: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Gregersen, som udtalte nogen Forundring over, at vi fra konservativ Side var gaaet med til Lovforslaget, skønt jeg ved første Behandling havde udtalt mig med en vis Skepsis om det, at da dette Lovforslag var til Behandling i Samlingen 1932—33, altsaa da det første Gang var forelagt her, udtalte jeg mig ogsaa med nogen Skepsis, men velvilligt. Jeg tilsagde den Gang mit Partis Tilslutning til at gaa ind i en Forhandling om dette Lovforslag. Der skete andre Ting, som medførte, at da Lovforslaget næste Gang blev forelagt, vilde vi ikke gaa med til et Samarbejde med Regeringen paa dette Omraade, men saaledes som Forholdene nu ligger, med den stadig store Arbejdsløshed, mener vi det forsvarligt og rimeligt, at vi gaar med til Lovforslaget, saaledes som det nu er formet.

Det er ganske forkert, naar det ærede Medlem siger, at dette Lovforslag modarbejder det Princip, at Pengene hellere maa ligge hos Arbejdsgiverne og anvendes af disse, thi det er netop det, der tilsigtes med dette Lovforslag; i Stedet for at

Pengene anvendes til Arbejdsløshedsunderstøttelse, faar Arbejdsgiverne dem til Brug i deres Virksomhed. Forholdet er altsaa det stik modsatte af det, det ærede Medlem antog, men det ærede Medlem ønsker altsaa hellere, at man skal give Arbejdsløshedsunderstøttelse, som er uproduktiv, end at bringe Pengene i Anvendelse inden for Erhvervslivet.

Jeg kan ikke andet end forbydes noget over den højtærede Socialminister, som jo i Dag var — jeg ved ikke, om jeg maa bruge dette Udtryk — ualmindelig sur, som kritiserede alt og alle. Jeg synes snarere, den højtærede Minister skulde være glad over, at der netop blev opnaaet Tilslutning, men den højtærede Minister delte Lussinger ud baade til Venner og Fjender, baade til Ministerraad og til Arbejdsløshedsraad og til Udvalget, ganske uberettiget over for Udvalget, thi vi har virkelig ikke kværket den højtærede Ministers Forslag, tværtimod, vi har taget det, saaledes som den højtærede Minister har forelagt det, og det eneste, som vi fra vor Side har gjort, er, at vi har sat en Bevilling ind paa 1 Mill. Kr., som manglede i Lovforslaget — der stod ingen Steder, hvorfra Pengene skulde tages. Altsaa, vi har forbedret den højtærede Ministers Lovforslag. Jeg beklager, at den højtærede Minister var saa utilfreds i Dag, for jeg synes netop, der var Anledning til, at vi skulde fryde os over, at vi nu havde gennemført dette Lovforslag.

Det ærede Medlem Hr. Elgaard fremhævede, at Venstre sikkert tog en rigtig Stilling, fordi man med et saadant Lovforslag let gled ind i en varig Lovgivning paa dette Omraade; man begynder smaa, sagde det ærede Medlem, og saa glider man efterhaanden over i en varig Lovgivning. Men saa er det jo netop godt, at der i Lovforslaget nu er indflettet dette, at et Rigsdagsudvalg skal følge denne Lov, thi derved faar ogsaa det ærede Medlem Hr. Elgaard Lejlighed til at følge hele denne Sags Udvikling og være medbestemmende for, hvorledes Loven udføres i Praxis, og det ærede Medlem kan, hvis der er Anledning til det, advare, hvis Forslag om en Forlængelse bliver forelagt.

Jeg maa sige, jeg er mod Sædvane ikke ganske enig med min Partifælle det ærede Medlem Hr. Ole Bjørn Kraft, som altid uhyre kraftigt gaar løs paa Spørgsmaalet om Rigsdagsudvalg, hvilket jo ogsaa er en taknemmelig Stilling at tage over for Vælgerne og ikke mindst over for Skatteborgeren, og jeg er enig med ham, hvis Udvalgene skulde have den Opgave fuldstændig at admini-