

[Oluf Pedersen.]

Politik. Formaalet er at skabe større Af-sætning for Smørret herhjemme og at af-laste det engelske Marked. I denne For-bindelse kan der være Grund til at erindre om, at da vi i Efteraaret behandlede Spørgs-maalet om Valutacentralen, stillede vi fra vor Side Forslag om, at der skulde gives uhindret Adgang for private Vareudveks-linger i Forhold 1 : 1. Dette blev forkastet, men der blev dog her i Rigsdagen gennem-ført et Forslag, som gav Adgang til Vare-udvekslinger, naar disse blev tiltraadt af Organisationerne. Det er mig bekendt, at der har foreligget adskillige Ønsker om Vare-udveksling mellem dansk Smør og fremmede Produkter, men at denne Vareudveksling hidtil kun i ringe Omfang er kommet i Gang. Hvis man satte ind her og fik f. Eks. en Vareudveksling mellem dansk Smør og fremmed Frugt i Gang, saaledes som der har været fremsat Ønske om fra Handelens Side, vilde man opnaa paa den ene Side at skaffe Afsetning for det danske Smør til Gavn for de danske Producenter og paa den anden Side at skaffe Frugt til de danske Forbrugere. Derfor vilde efter mit Skøn den bedste Smørordning, Landbrugsmini-steren kunde skaffe os, være den, han skaf-fede os, hvis han paavirkede Handelsmini-steren, saa man blev fri for det Smøleri, der finder Sted med Hensyn til Vareud-vekslinger.

Til Gennemførelse af det Lovforslag, som her foreligger, kan vi fra Retsforbundets Side ikke medvirke. Det er kun en Skueret, der har til Formaal at tilsløre Landbrugets berettigede Krav om fri Adgang til at bort-bytte sit Smør med fremmede Varer. Hvis Landbruget fik en saadan Adgang, vilde antagelig deraf følge en højere Pris paa Smørret, men der vilde i alt Fald deraf følge noget, som vilde faa samme Betyd-ning med Hensyn til dansk Landbrugs, specielt Smørproduktionens, Rentabilitet, nemlig at man vilde faa billigere Priser paa det, man skulde købe, at man vilde faa lavere Driftsomkostninger — det giver jo ganske det samme Resultat driftsmæssigt set som en forholdsvis højere Pris.

Desværre er der jo nu Udsigt til, at man faar lavet en Blanding af Smørordning, Kornordning, Grundskyldsnedsettelse og nye Skatter, inden denne Samling slutter, og det maa beklages, hvis det sker. Vel har denne Rigsdagssamling ikke været saa rig paa Resultater som tidligere Samlinger, men til Gengæld maa man sige, at der ikke er gennemført saa mange daarlige Love som i de senere Aar, og det er dog altid en

Lysning. Da en Regering altid maa kræve Resultater, og da en Rigsdag ganske nat-URLigt ogsaa maa være indstillet paa Re-sultater, vil dette, at man ikke kan opnaa de daarlige Resultater, aabne Mulighed for, at man kan faa nogle gode Resultater frem, hvilket hidtil de daarlige Resultater har hindret. Her er det jo saa heldigt, at Mi-nisteriet ved sin Tiltræden i sin Tid gav Tilslutning til det eneste, som i Virkelig-heden kan danne Grundlaget for sunde Samfundsforhold, nemlig Grundskyld og Frihandel, Afskaffelse af Udplyndringen. Dette er langt mere effektivt end en Beskatning af Udplyndringens Resultat og Uddeling af en karrig Understøttelse.

Jeg vil ogsaa gerne sige, at hvis man gennemfører en Ordning som denne, der betyder, at de arbejdsløse nu skal til at spise Smør, til Trods for at Margarine ernæringsmæssigt kan have nogenlunde sam-me Værdi, kan det komme til at virke irri-terende over for den Befolkning, som arbejder, uden at kunne skaffe økonomisk Balance, selv om de spiser Margarine.

Det, vi trænger til, er efter vor Op-fattelse ikke mere Krisehjælp, ikke mere Statsregulering, men det er en Indsats mod Prisforfalskningen, saaledes at man ad naturlig Vej kan komme ud at Landbrugs-krisen og afskaffe Arbejdsløsheden. Vil man det, ja, saa kommer man ikke uden om de retfærdige Krav, som vi fra Retsfor-bundets Side har stillet. Jeg tror, at man skal gøre sig klart, at dette Lovforslag ikke betyder noget som helst Fremskridt for dansk Landbrug. Det betyder, at man gør Uret mod visse andre Borgere, og det be-tyder, at man kommer til yderligere at sinke den økonomiske Frigørelse, et Spørgs-maal, som man dog tør eller senere kommer til at tage op til Gennemførelse.

Munch-Petersen: Det foreliggende Lovforslag viser, at der ingen som helst Linie er i Regeringens Politik. De hid-tidige Ordninger, som man har foreslaet eller gennemført, har jo haft næsten det modsatte Indhold af det Forslag, der her foreligger. De har haft til Formaal at virke prisfordyrende under Paaskud af, at en Prisfordyrelsespolitik skulde hjælpe Produ-centerne, i dette Tilfælde Landbrugerne. Fra vort Partis Side har vi stadig under-streget, at den Begrundelse, man brugte, var fuldkommen falsk, at saadanne For-anstaltninger aldeles ikke var i Stand til at hjælpe Landbrugerne, idet netop de pris-fordyrende Foranstaltninger maatte virke til en Forringelse af Afsetningen og derved