

[Krag.]

jeg, ønsker Valg snarest og vil altsaa snarest fjerne den Dame, der nu er Medlem her af Tinget, og som det ærede Medlem Hr. Rager skal efterfølge, for han har jo forsikret sig, og han vil snarest muligt have, at denne Forsikring skal træde i Kraft. Men denne Anmodning kan han jo rette til den højtærede Statsminister, og det maa saa inden for det høje Ministerium afgøres, om man paa dette Punkt kan imødekomme det ærede Medlem og hans Parti, eller man ikke kan det. Men det ærede Medlem Hr. Thomsen har jo nu anvist Vejen til den almindelige Rentesenkning. Jeg har spurgt den højtærede Statsminister, om han mener det muligt, at en saadan Seddelpolitik ved Lov kan paalægges Nationalbanken, for jeg vil sige til den højtærede Statsminister, at hvis han tør tage Ansvar for at sætte ind for en saadan Politik, skal han finde mig og mit Parti rede til Forhandling om Løsning af Opgaven paa Grundlag af disse Principper. Derfor siger jeg til den højtærede Statsminister: Maa vi faa at vide, om han holder Vejen aaben for den af det ærede Medlem Hr. Thomsen anviste Fremgangsmaade eller ikke? Jeg gaar ud fra, at der i Aften kan blive givet Svar paa dette Spørgsmaal.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Medens jeg jo ikke synes, at den sidste Bemærkning af det ærede Medlem Hr. Krag var saa vellykket, som det ærede Medlems Bemærkninger plejer at være, og medens jeg ogsaa nok kan synes, at det er en Smule underligt at appellere til den højtærede Statsminister — jeg føler i hvert Fald ikke nogen som helst Trang til det —, vil jeg gerne sige til det ærede Medlem Hr. Krag angaaende det Spørgsmaal, som er det ærede Medlem og mig imellem — i den Forstand, at der bør være Klarhed i fuldeste Maal —, at naar det ærede Medlem før sagde, at hvis Friheden misbruges, kan naturligvis nye Indgreb foretages, er jeg enig med det ærede Medlem Hr. Krag heri. Det er, hvad vi for vort Vedkommende har sagt f. Eks. paa Boliglovgivningens og Butiksløvgivningens Omraade: Lov kan afskaffes, men Lov kan ogsaa indføres.

Til det ærede Medlem Hr. Rager vil jeg gerne sige, at jeg tror, det ærede Medlem skulde spørge Byerhvervene, om de mener

at en Tvangsrentepolitik er den rigtige, og saa høre, hvorledes Meningerne er. Men det har jo heller ikke nogen videre Interesse, hvad det ærede Medlem Hr. Rager nu sent paa Debatten siger, undtagen den ene Ting, at det ærede Medlem Hr. Rager siger, vi skal have Valg. Den højtærede Indenrigsminister siger det modsatte; Skive Folkeblad siger det modsatte; Middelfart Venstreblad siger det modsatte. Men det ærede Medlem Hr. Rager siger altsaa, vi skal have Valg, og jeg vil da sige til det ærede Medlem Hr. Rager, at det synes jeg, han skulde se at samle nogen Stemning for. Vi er parate. Det ærede Medlem Hr. Krag er det jo ogsaa, og der er ikke Spor af Tvivl om, at det ærede Medlem Hr. Thomsen med sine 80 pCt. bag sig vil vældig gerne have et Valg, og jeg nærer heller ikke Tvivl om, hvorledes det ærede Medlem Hr. Elbæk-Jessen har det. Derfor synes jeg, man maa sige til det ærede Medlem Hr. Rager: Der er virkelig gode Chancer for, at han kan faa en Udtalelse vedtaget, som vi andre naturligvis ikke har vovet at stille Forslag om, fordi vi regnede med, at det var haabløst. Men det ærede Medlem Hr. Rager har tændt Haabet hos en, og derfor opfordrer jeg det ærede Medlem Hr. Rager til at følge sin Tanke, stille sit Forslag, og lad os saa se, hvor langt man kan komme. Det synes jeg virkelig, det ærede Medlem Hr. Rager skulde.

Til det ærede Medlem Hr. Thomsen blot dette, at det var ikke Rentesenkningen, jeg har kaldt en Gave, men det var den Uddeling af Millioner, som det ærede Medlem Hr. Thomsen omtalte, og det ærede Medlem Hr. Thomsen kan aldeles ikke vende det Forhold imod mig, at Obligationer, af hvilke man kan faa 5 pCt. i Udbytte, kan belaanes i Nationalbanken til 3 pCt. Det kan det ærede Medlem aldeles ikke vende imod mig, mit Parti og vor Rentepolitik; tværtimod er det et Vidnesbyrd om, at den førte Rentepolitik maa ophøre.

Statsministeren (Stauning): Jeg maa tilstaa, at da jeg hørte det ærede Medlem Hr. Krag første Gang stille dette besynderlige, fantastiske Spørgsmaal til mig, opfattede jeg det som hans Spøg, men da han gentager det, maa det vel være Alvor. Jeg maa sige, det synes mig mere nærliggende og rimeligt, om det ærede Medlem havde spurgt det ærede Medlem Hr. Thomsen, hvad han mente med Ytringer i den nævnte Retning, saaledes som jeg for et Par Timer siden gjorde det, da jeg havde Ordet, thi ogsaa jeg er jo nysgerrig efter at se, hvorledes det ærede Med-