

[Krag.]

skulde se alt for grelt ud, hvad de accepterede, følte Trang til at omskrive det, vi havde ønsket, i lidt andre Ord, men saaledes, at det var Udtryk for ganske det samme? Derigennem synes jeg, vi havde vist en Forstaaelse, som endogsaa gik videre, end Fler-talspartierne formelt mente det muligt at tage imod, hvorfor disse Omskrivninger fandt Sted.

Men der var et Par Hovedpunkter, hvor Landbrugsministeren udviste en fuldkommen besynderlig Stædighed. Han var overhovedet ikke til at flytte en Tomme ved Afgørelsen af et muligt Merudbytte ved Salg i Moratorietiden eller ved Død i Moratorietiden, et eventuelt Merudbytte, som Ejendommen gav i Forhold til det Beløb, for hvilket der var givet Moratorium. Vi stod dér med en Uenighed om, hvorledes dette skulde fordeles mellem Kreditor og Debitor eller vedkommende Bo og Kreditor, og hvis Landbrugsministeren vil vise en Smule Forstaaelse af, at man paa dette Punkt kan komme igennem, vil dermed Hovedvanskeligheden være ryddet bort. Hvis Landbrugsministeren vil udstrække de Overvejelser, han nu vil foretage om Muligheden for paa ny at faa etableret en saadan Forhandling, til ogsaa at tage sit eget hidtidige Standpunkt op til nærmere Undersøgelse for at se at blive klar over, hvor Grænsen mellem Ret og Uret i denne Forbindelse ligger, nærer jeg ingen Tvivl om, at vi kan naa et Resultat.

Jeg har aldeles ikke, som det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen lægger mig i Munden, talt om den Velstand, der indtræder efter 1. September. Hvorfor skal man nu for at faa Basis for en Replik forvrænge en Udtalelse, som man agter at gaa imod? Jeg har aldeles ikke talt om nogen Velstand, men jeg har sagt, at 1. September er ligesom Skæringsdagen imellem den svære Udgiftsperiode og Indkomstperioden, og mon det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen vil benægte dette? Den, der ikke har været i den Situation at maatte begære Akkord før 1. September, kommer det efter min Opfattelse kun i ganske sjældne Tilfælde i de nærmeste Maaneder derefter. Derfor har vi stillet vort Forslag om 1. September, og jeg maa meget beklage, at det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen gaar imod dette Ændringsforslag, som jeg har Indtrykket af hviler paa en saa rationel Betragtning, at den maaske ogsaa i Kredse, der staar det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen nær, finder adskillig Forstaaelse.

Sluttelig skal jeg sige, at vi fra vor Side nærer det Haab, at det bliver sidste Gang, vi her paa Rigsdagen kommer til at beskæftige os med en Akkordlovgivning; man har haft det bedste Formaal med den, men i hvert Tilfælde har den faaet en saadan Form, at den ingeniunde har virket til Held, saaledes som Hensigten var.

Jeg anbefaler paa ny at stemme for det af Venstremindretallet stillede Ændringsforsalg.

Jørgen Jørgensen: Da Moratorie- og Akkordforslaget blev drøftet i Efteraaret 1934, var det paa den Baggrund, at vi fik gennemført en Rentelettelse af betydeligt Omfang, hvorved Moratorieordningen vilde faa et helt andet Grundlag at bygge paa, end den vil, den Dag Muligheden for at gennemføre en Rentelettelse ikke længere er til Stede.

Med Hensyn til Landboernes Stilling den 1. September i Forhold til andre Tider af Aaret gaar det ærede Medlem Hr. Krag ud fra, at alle Landmænd er Kornszælgere. Dette er en fuldkommen Misforstaaelse. For et stort Antal Landmænd, der ikke er Kornszælgere, betyder den 1. September ikke i samme Grad Mulighed for at skaffe de Penge til Veje, som er nødvendige for at klare de Restancer, man i Sommerens Løb har opsamlet, og derfor vil der ogsaa efter den 1. September være en Række Tilfælde, hvor en Opførelse af den enkeltes Forhold vil være tvingende nødvendig. Der er ingen saglig Begrundelse for at standse paa et Tidspunkt, hvor man ikke har nogenlunde Sikkerhed for, at en Ændring af Loven kan vedtages, saa at vi risikerer, at der ingen Lovgivning findes paa dette Omraade.

Landbrugsministeren (Bording): Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Krag, at naar jeg brugte Udtalelsen, at jeg var villig til at overveje, om man kunde komme ind i Forhandling næste Rigsdags-samling, saa var det ikke, fordi jeg ikke er villig til at deltage i en saadan Forhandling i de Dage, der er tilbage af denne Rigsdags-samling, hvis der er nogen som helst Udsigt til, at man kan naa et Resultat. Men der er ikke det mindste til Hinder for, at man kan opnaa et Resultat, selv om man gennemfører den Ændring, der her er Tale om, at Moratorieadgangen skal gælde til Udgangen af December 1935.

Jeg vil gerne tilføje, at jeg er villig til at forhandle om de forskellige Punkter,