

[Johannes Hansen.]

Grundforbedringsarbejdet, som begrundes, at man skyder Prioriteten ind foran de andre, og det mener vi at have skabt Tryghed for ved at forlange, at der af Kommunalbestyrelsen i vedkommende Kommune skal afgives en Erklæring om, at en saadan Værdiforøgelse har fundet Sted.

Nu vil man antagelig fra Regeringspartiernes Side hævde, at det Tilsyn, som i Øjeblikket udøves af Grundforbedringsudvalgene, der ifølge Loven er sammensat af en Formand valgt af Ministeren, en Repræsentant for Arbejderne og en Repræsentant for Landbrugsorganisationerne samt en sagkyndig, er en bedre Garanti end Tilsyn og en saadan Erklæring afgivet af Kommunalbestyrelsen. Det tillader jeg mig i allerhøjeste Grad at betvivle. Kommunalbestyrelsen er mere stedkendt og kender den vedkommendes økonomiske Forhold bedre, og jeg mener, at Kommunalbestyrelsen derigennem har mindst lige saa gode Betingelser, ja, bedre Betingelser, end Grundforbedringsudvalget har, for at kunne sige god for en saadan Laangivning og for den vedkommende Mands økonomiske Stilling og for Betimegheden og Rigtigheden af at skyde en saadan Prioritet ind foran de andre.

Fremgangsmaaden for at faa Laan omtales i § 4, og der stilles der Forslag om, hvorledes Tilsynet skal være. Det er, som jeg allerede har sagt, Kommunalbestyrelsen i Forbindelse med en sagkyndig Mand, valgt af Kommunalbestyrelsen, der faar den afgørende Indflydelse. Det er givet, at der maa Sagkundskab med, det synes vi i hvert Fald er rimeligt, og derfor har vi stillet Forslag derom. Med en saadan sagkyndig Mand, valgt af Kommunalbestyrelsen blandt de sagkyndige, der kan findes inden for den vedkommende Kreds, mener vi, at det er et Tilsyn, der paa fuldt forsvarlig Maade kan paatage sig den Opgave, som de nuværende — efter min Mening alt for store — Grundforbedringsudvalg i Øjeblikket har.

§ 6 i vort Ændringsforslag stiller et Beløb til Raadighed til større Fællesarbejder i Lighed med det, der foregaar i Øjeblikket, dog maaske i noget indskrænket Form.

Vi har foreslaaet, at der for hele Lovens Omraade skulde stilles et Beløb paa 5 Mill. Kr. om Aaret til Raadighed, og vi ønsker ikke, at Loven skal begrænses til et bestemt Tidsrum, men ønsker, at den skal virke i den kommende Tid, og har derfor stillet et Beløb paa 5 Mill. Kr. om Aaret til Raadighed. Af dette Beløb skulde indtil 1 Mill. Kr. om Aaret kunne anvendes til disse Fælles-

arbejder. Nu har det ikke for os været det afgørende, om det netop blev 1 Mill. Kr., der skulde anvendes til disse Fællesarbejder; men da man fra Regeringspartiernes Side overhovedet ikke har villet forhandle om disse Ændringer, som vi har stillet, saa er Spørgsmaalet om en særlig Fordeling af disse Penge jo overhovedet ikke kommet paa Tale. Men hvis man senere skulde faa Lyst til at drøfte disse Spørgsmaal for dog at skabe en Grundforbedringslov, saa naaede man sikkert nok til Enighed paa dette Punkt.

Jeg vil gerne efter denne ganske korte Gennemgang anbefale det af Venstrepartiit stillede Ændringsforslag til Vedtagelse her i Tinget. Der er af Det konservative Folkeparti stillet et Ændringsforslag, som jeg ikke skal tale synderligt om, da der ikke er saa overvældende stor Forskel paa dette og det, der er stillet af vort Parti. Men jeg vil anbefale mit Partis Medlemmer at undlade at stemme for det af de konservative Medlemmer stillede Ændringsforslag.

Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet begyndte, som sagt, med at udtale sin Beklagelse over den Forringelse, som har fundet Sted af den nuværende Lov, og mente, at hvis denne blev sat til Afstemning ude i Landbrugserhvervet, vilde den blive enstemmig vedtaget. Nej, saamænd vilde den ej. Nej, der vilde være et meget stort Antal, der ikke vilde stemme for en Forlængelse af Loven, som den i Øjeblikket er, og naar den ærede Ordfører sagde: den Lov, som Landbruget nyder godt af, saa er det et stort Spørgsmaal, hvor meget godt Landbruget nyder netop af denne Lov.

Den ærede Ordfører udtalte, at et af de brændende Spørgsmaal, kan jeg vel godt sige, i de tidligere Forhandlinger om Grundforbedringsloven, nemlig Bestemmelsen om Arbejdslønnen, er gaaet ud. Ja, denne Bestemmelse er gaaet ud; den har vi ikke taget med. Det er det Spørgsmaal, hvorom Diskussionen tidligere har drejet sig, men da Bestemmelsen stadig væk har vist sig at virke uheldigt, og da Regeringspartierne jo ikke var særlig begejstrede for at drøfte den, da vi havde Loven til Behandling første Gang, saa har vi undladt at tage den med. Egentlig skulde vi saa tro, at man nu i Socialdemokratiet var tilfreds, men det er man ikke; nu er man misfornøjet med, at vi overhovedet ikke har beskæftiget os med dette Spørgsmaal. Jeg skal indrømme, at det sikkert havde været bedst, om Spørgsmaalet i sin Tid ikke var kommet op, men det er ikke vor Skyld, at det er blevet rejst. Nej,