

[Aksel Larsen.]

omtrent 1 000 Kr. om Maanedén. Jeg ønsker at fastslaa disse Ting, ikke fordi jeg venter at faa Realitetssvar, for jeg ved, at det er man ikke i Stand til, der holder man sig beskedent tilbage, man giver ikke Begrundelse, og man giver navnlig ikke Arbejderbefolkningen nogen som helst Begrundelse for, hvorfor det er nødvendigt at gennemføre en saadan Bevilling. Naturligvis er Loven affattet i Overensstemmelse med den Lov fra 1906, som Socialdemokratiet var en saa voldsom Modstander af. Det falder dog i denne Forbindelse ikke den højtærede Undervisningsminister ind at komme herop og redegøre for, hvorfor han var Modstander af det dengang, og hvorfor han er Tilhænger af det nu.

Endelig til Slut vil jeg have Lov til at efterlyse, hvorledes det Parti, der kalder sig Retsforbundet, ser paa Ret og Billighed i denne Sag. Retsforbundet har holdt sig beskedent i Baggrunden, har ikke taget Ordet, og har valgt at undlade at stemme for ikke at give sin Mening til Kende. Jeg ved ikke, om det betyder, at det foreliggende Tilfælde hverken strider mod eller taler for Partiets Grundskyldsideoer, eller hvad nu Grunden til denne mærkelige Holdning kan være. Men da jeg ved, at Retsforbundet er meget omhyggeligt med ved Nytaarskuren eller ved Nytaarstaffet at sende mindst een Repræsentant, er det, jeg ikke forstaar Partiets Holdning i denne Sag. Jeg ved ikke, om der skulde være Mulighed for at faa en Motivering for den. Jeg gør paa Forhaand opmærksom paa, at en Motivering, der beskæftiger sig med Forholdene i Sovjetunionen eller muligvis Nicaragua, som er en Republik, ikke kan siges at have min Interesse i den foreliggende Sag. Det, jeg i denne Sag ønsker motiveret, er, hvorfor Retsforbundet ikke udtaler sin Mening om Lovforslaget, og hvorfor det afholder sig fra at stemme om det. Jeg ved jo, at fra de øvrige Partier er der ingen Chance for at faa en fornuftig Begrundelse af deres Holdning i dette Tilfælde.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 116 Stemmer mod 2.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Rigsdagsbeslutning vedrørende et af den internationale Arbejdskonference i Genève i Aaret 1921 vedtaget Udkast til Konvention angaaende en ugentlig Hviledag i industrielle Virksomheder.

(Forslaget til Rigsdagsbeslutning findes i Tillæg C. Sp. 1117).

Sagen sattes til Behandling.

Socialministeren (Steincke): Forslaget, der gaar ud paa, at Rigsdagen udtaler sin Tilslutning til, at det af den internationale Arbejdskonference i Genève i Aaret 1921 vedtagne Udkast til Konvention angaaende en ugentlig Hviledag i industrielle Virksomheder ratificeres, har jo saa mange Gange været til Diskussion, ogsaa her i det høje Folketing, at jeg anser det for ganske unødvendigt nærmere at redegøre for Forslaget. I de sidste Aar har Forslaget jo været til Behandling i det høje Landsting; og Spørgsmaalet om Vedtagelse eller Ikke-Vedtagelse af Forslaget til Beslutning har her beroet paa, hvorledes det danske Mejeribrugs Stilling vilde blive efter en eventuel Ratifikation. Paa dette Grundlag har der været forhandlet med Genève, saaledes som det fremgaar af Bilagene, og jeg har endvidere efter Ønske over for Landstingets Udvalg udtrykkeligt i en Skrivelse, der er aftrykt som Bilag til Landstingets Betænkning, udtalt, at Mejeribrug i Henhold til Konventionens Artikel 4 kan undtages fra Konventionens Bestemmelser, saaledes at de bestaaende Arbejdsforhold inden for Mejeribruget bevares, og at man intet har at erindre imod, at denne Ministeriets Opfattelse finder Udtryk i Udvalgets Betænkning, hvilket da ogsaa er sket. Efter dette er Forslaget enstemmigt vedtaget i det høje Landsting af alle Partier, og jeg skal nu tillade mig at anbefale Forslaget til hurtig og velvillig Behandling ogsaa i dette høje Ting.

Jønson: Det er rigtigt, som den højtærede Minister sagde, at dette Forslag til Beslutning kender vi alle her i det høje Folketing saa overordentlig godt. Da det nu endelig foreligger enstemmigt vedtaget af det høje Landsting, synes jeg ikke, det skulde være nødvendigt her at tale videre om denne Sag. Jeg skal kun sige, at jeg er