

129. Møde.

Torsdag den 25. April Kl. 13.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Afgørelse af Formandens Forslag om Behandlingen af Forslag til Rigsdagsbeslutning vedrørende et af den internationale Arbejdskonference i Genève i Aaret 1921 vedtaget Udkast til Konvention angaaende en ugentlig Hviledag i industrielle Virksomheder.

Formanden: Mit Forslag gaar ud paa, at Sagen undergives 2 Behandlinger efter Reglerne for Lovforslags første og anden Behandling. Hvis ingen Indsigelse herimod fremkommer, betragter jeg mit Forslag som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Retsplejeloven, jfr. Lovbekendtgørelse Nr. 250 af 1. Oktober 1932.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5306).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan i indeværende Møde kun behandles med Tingets Samtykke, men hvis ingen Indsigelse fremkommer, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Munch-Petersen: Kommunistisk Parti kan ikke tiltræde det foreliggende Lovforslag. Hovedindholdet er jo Ændringen til § 780 om en udvidet Ret til at idømme Varetægtsfængsel, og efter vor Opfattelse er det saaledes, at de 3 Bestemmelser, der i Forvejen findes, giver Dommeren rigelig Beføjelse til at faa sigtede eller tiltalte ikendt Varetægtsfængsel. Vi har endda set, at Dommerne i visse politiske Sager er gaaet meget vidt med at udnytte Varetægtsfængselet, saa vi kan aldeles ikke indse, at der

skulde være nogen som helst Grund til at udvide den Ret, som Dommeren her har. Det er kun et Udtryk for, at Regeringspartierne og Justitsministeren har givet efter for de reaktionære Strømninger, der er gaaet over Landet i den sidste Tid, og har stillet saadanne Krav om skærpede Foranstaltninger, hvilket jo allerede kom til Udtryk gennem den Røffel, som Justitsministeren uddelte — efter vor Opfattelse i Strid med Retsplejeloven. Ved at gaa med til de Krav, der er stillet fra visse konservative ærede Medlemmer, og tiltræde det foreliggende Lovforslag i den Form, det nu har faaet, har man atter givet efter for disse Strømninger.

Vort Parti vil stemme imod dette Lovforslag.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Det ærede Medlem, der nys talte, røbede sit fuldkomne Ukendskab til dansk Retspleje derigennem, at han talte om, at Folk var blevet ikendt Varetægtsarrest. Allerede dette Udtryk rummer et Hav af Uvidenhed om det Forhold, der her er til Behandling, og der er derfor ikke nogen Grund til at tage højtideligt paa den lille Demonstration, som det ærede Medlem her har fundet det rigtigt at foretage. Kun kan der være Grund til at minde om, at selv om man indførte Bestemmelser, der var meget, meget skarpere end dem, der her er Tale om, vilde man alligevel være saare langt fra at naa til det, der er Regelen i Rusland.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)
vedtoges med 80 Stemmer mod 1.*

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Tilskud fra Staten og Skolefondene til Ungdomsskoler og Aftenskoler.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3583; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2185).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.