

[Christmas Møller.]

Omraade gøres en og anden Bemærkning i Retning af, at man maaske skulde være optraadt mere blidt; men dette, sammenstillet med hele den Maade, hvorpaa man bærer sig ad ved Ekspropriation, saaledes som jeg har nævnt i Dag, kan efter min Opfattelse aldeles ikke begrunde en Lovgivning af saa indgribende Karakter, en Lovgivning, som betyder et meget stort Skridt i Retning af Indgreb over for Ejendomsretten og private Forhold paa hele dette Omraade. Til en saadan Lovgivning maa man ikke regne med vor Medvirken. Jeg vil aldeles ikke bestride, at der paa dette Omraade kan finde en Udnyttelse Sted paa den ene eller den anden Maade, som ogsaa jeg vil fordømme, men Spørgsmaalet er, om den er af en saadan Karakter og af en saadan Mangfoldighed, at den begrunder et Indgreb over for alle af voldsom Karakter. Dette vil jeg for mit Vedkommende bestride.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller udtalte, at der rundt om i Provinsen byggedes en Række Ejendomme, hvor Forholdene var som i København, at mange Butikker havde til Leje. Det er jo slet ikke det, der har Interesse, fordi nybyggede Ejendomme, Ejendomme, der er bygget siden Restriktionernes Indførelse, ikke omfattes af Loven. Vi taler om det, der omfattes af Loven, det er det, der har Interesse, og det er det, Dansk Textil Union har talt om, saa det, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller fremsatte, viser, at han er fuldkommen ved Siden af.

Dernæst sagde det ærede Medlem med Hensyn til Ejendommen Nørrebrogade, at man kunde gøre Bemærkning til det ene eller det andet. Det var, som om man kunde gøre Bemærkning til lidt mere eller lidt mindre Forhøjelse. Det ærede Medlem, der siger, at han kender Sagen lige saa godt som jeg, maa da i Øjeblikket have glemt, at det drejer sig om en Forhøjelse for 11 Butikker fra 26 000 Kr. om Aaret til 46 000 Kr. om Aaret, hvilket betyder en anslaaet Værdiforøgelse af Ejendommen paa 200 000 Kr., hvilket igen ikke alene betyder Udgifter for dem, der har Butikkerne nu, eller for dem, der handler hos dem, men ogsaa, ført ud over hele Byen, betyder en Vanskelighed ved at faa de gamle Ejendomme afløst af

nye. Det vil derfor, foruden at give Penge i de enkelte øjeblikkelige Besidderes Lommer, tillige komme til i givet Tilfælde at virke arbejdshemmende, fordi de gamle Ejendomme faar en opskruet Værdi. Derfor er det ærede Medlems Standpunkt saa langt borte fra det, som kaldes Folkefællesskabet, som vel muligt, og det troede jeg ellers var et af de hellige Begreber.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning, og dermed er det forbi med de korte Bemærkninger.

Christmas Møller: Jeg havde Lov til at tage Provinsens Ejendomme og hele Udviklingen med, fordi Spørgsmaalet er jo ikke det, vi drøfter, alene, Forlængelse af Lovgivningen for et Aar. Det er jo ikke det, der er det springende Punkt i denne Sag. Nej, det springende Punkt i Sagen er, at man ønsker dette Aar til at faa Betænkningen og Forslaget fra det Bærentzenske Udvalg frem for derefter, maa man formode, at lave en Lovgivning dækkende over hele Problemet, fordi det er Retsforholdet mellem Ejer og Lejer, denne Kommission eller dette Udvalg beskæftiger sig med. Derfor havde jeg meget godt Lov til at drage den Sammenligning, jeg gjorde.

Med Hensyn til de Tal, det ærede Medlem Hr. Rager nævnte angaaende Butikker, vil jeg for mit Vedkommende gerne sige, at jeg giver meget lidt for, at man stiller Tal sammen for en halv Snes Butikker og peger paa, hvilken forøget Udgift det vil betyde. Det, der er Spørgsmaalet, er, om man i Almindelighed har kunnet paavise saadanne Misbrug, og det vil jeg for mit Vedkommende benægte.

Indenrigsministeren (Dahlygaard): Nej, det kan ikke være det springende Punkt for det ærede Medlem, naar han gaar imod dette Lovforslag, at det er af Hensyn til Kommissionens Betænkning og en fremtidig permanent Lovgivning, for det ærede Medlem og hans Parti har tidligere netop ønsket Kommissionens Betænkning afgivet til et vist Tidspunkt, for at det ærede Medlem og hans Parti kunde tage Stilling til en permanent Lovgivning paa Grundlag deraf. Det har det ærede Medlem tidligere ønsket, og det, der foreligger nu, er ganske kort dette, at denne Overvejelse paa Grundlag af Betænkningen kan ikke ske før et halvt Aar senere, og saa siger det ærede Medlem, at det vil vi virkelig ikke vente paa.