

**[Christmas Møller.]**

jo set med Hensyn til Dansk Textil Union, at det ikke var saa stærkt —, ja, saa er vi uenige med dem, men det er dog ingen Uforskammethed imod dem. Jeg betragter det virkelig ikke som en Uforskammethed, at Ministeren er uenig med mig; det betragter jeg i Almindelighed som en Kompliment til mig. Og den Omstændighed, at Detailhandlerne har henvendt sig paa den Maade og ønsket det og det, og at vi af mange Grunde ikke imødekommer det, kan dog aldrig tages paa den Maade, den højtærede Indenrigsminister tager det. Det er kun det at sige til det, at man stiller sig virkelig det Spørgsmaal: Hvad er Grunden til, at Indenrigsministeren skruer sig op i den Højde? Er det Sagen, er det for at faa noget ud af det? Er det for at faa nogle Bestemmelser? Eller er det partipolitisk, her vil jeg godt sige: bevidst Misbrug af Sagen?

**Indenrigsministeren (Dahlgaard):** Den sidste Bemærkning interesserer mig ikke. Det ærede Medlem er jo kendt som Partipolitiker par excellence her i Tinget. Men der er noget, det ærede Medlem ikke forstaar i denne Sag, og det er dette, at naar en Organisation henvender sig til Indenrigsministeren i en officiel Skrivelse, vidende, at denne Skrivelse er bestemt baade for Regering og for Rigsdag, og siger til Indenrigsministeriet: Vi maa paa det mest indtrængende henstille, at denne Beskyttelseslov forlænges, det er til ubodelig Skade for os, hvis det ikke sker, det vil medføre, at utallige Forretninger ikke kan bære sig, at man maa opgive at drive Forretning — naar Organisationen kommer og siger dette til Indenrigsministeriet, og det ærede Medlem derefter søger at give Udtryk for, at det er noget, de paagældende ikke mener, saa er det netop en Uforskammethed. Det ærede Medlem sagde sidst: Nu har vi set, hvor lidt det betyder fra Dansk Textil Unions Side. Det ærede Medlem vover, naar der sendes en saadan Skrivelse fra en Organisations Side, at sige, at man mener ikke noget med det. Det tror jeg, det ærede Medlem skulde tænke lidt over.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

I øvrigt henstiller jeg til Overvejelse, om vi nu ikke snart er naaet til det Standpunkt i Forhandlingerne, da det kunde være passende at skride til Afslutning og foretage Afstemning.

**Christmas Møller:** Den højtærede Indenrigsminister sagde, at jeg havde sagt, at de 57 000 Medlemmer af Detailhandlerorganisationen ikke mente noget med deres Henvendelse. Det er vist ikke de 57 000, der har vedtaget denne Henvendelse. Men jeg har paavist med Formandens egne Ord, hvor vægtig denne Henvendelse fra Dansk Textil Union var. Og det er ikke mig, der har stemplet det haardest, det er den højtærede Indenrigsminister. Den højtærede Indenrigsminister sagde, at hvis dette var rigtigt — og det har jeg dokumenteret fra hans eget Blad —, da kunde den paagældende ikke have noget med offentlige Sager at gøre. Jeg synes, at den højtærede Indenrigsminister skulde se at faa lidt Orden i sine Begreber. Jeg ved ikke, om der i den paagældende Organisation har været Afstemning blandt Medlemmerne. Ved Indenrigsministeren det? Ved Indenrigsministeren, om de 57 000 er blevet spurgt i Forvejen og skriftligt har maattet svare, hvorledes Stillingen er? Nej, Indenrigsministeren aner ikke det fjerneste om det. Men den Omstændighed, at Bestyrelsen for disse 57 000 har henvendt sig til Ministeriet, skal vel ikke betyde, at saa skal Organisationen have den Magt, at vi uden videre skal bøje os derfor. Er det Meningen? Det er ikke min Mening. Men det er maaske den højtærede Indenrigsministers Mening. Han har været for længe i Fagforeningsregeringen, aabenbart.

**Indenrigsministeren (Dahlgaard):** Det ærede Medlem er nu naaet dertil, at naar jeg modtager en Skrivelse, indeholdende, hvad jeg før sagde, underskrevet af Hr. Vibe-Hastrup, med Udtryk for, at Dansk Textil Union, der omfatter de og de Afdelinger i København, og som ydermere er en Landsorganisation, mener det og det, saa skulde jeg være forpligtet til at undersøge, om det nu ogsaa er gaaet ordentlig til, om man nu ogsaa kan sige, at det er Udtryk for, hvad denne Organisation mener, og at jeg, naar jeg ikke gør det, skulde have misbrugt Skrivelsen. Nej, det gaar ikke.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rager:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller sagde det meget rigtige, at fordi en Organisation, den være sig stor eller lille, henvender sig til os, saa har vi naturligvis ikke derfor Forpligtelse til at springe efter dens Ønsker, men det ærede