

[Einer-Jensen.]

den hos sin Kollega, det ærede Medlem Hr. C. J. F. Sven, der jo beskæftiger sig med den. (*Hans Thyge Jacobsen*: Hvorfor har De ikke protesteret?).

Det ærede Medlem Hr. Hans Thyge Jacobsen kommer altid uheldigt af Sted. Det ærede Medlem spørger nu, hvorfor vi ikke har protesteret. Jeg kan betro det ærede Medlem, at vi Socialdemokrater, Mindretallet derude, har erklæret, at vi ikke ønskede at medvirke til Ekspropriationen under de Omstændigheder, der forelaa her; thi naar vi skal være med til at ekspropriere, skal det først og sidst være offentlige Interesser, der er afgørende, men det har det ikke været her, her er der andre Interesser med.

Jeg tror, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller hellere skal beskæftige sig med det foreliggende Lovforslag, der gaar ud paa at støtte de 8 000 handlende, som nu bliver uden Beskyttelse, og saa undlade at beskæftige sig med de kommunale Forhold. Jeg har Indtrykket af, at det ærede Medlem ikke har sat sig tilstrækkeligt ind i disse. Det, det ærede Medlem og hans Parti gør, er at prisgive alle disse handlende, og for at tilsløre det giver det ærede Medlem sig til at tale om noget andet end det, der foreligger her. Jeg henstiller til det ærede Medlem at beskæftige sig med det Spørgsmaal, der foreligger.

Elgaard: En af de sidste Udtalelser, det ærede Medlem Hr. Einer-Jensen fremsatte, gik ud paa, at vi vilde prisgive alle disse 8 000 handlende. For 10 Minutter siden meddelte den højtærede Minister heroppefra, at det store Tal af Grundejere var hensynsfulde og forstaaende Grundejere, der ikke mishandlede deres Lejere. Hvordan kan disse to Udtalelser forenes? (*Einer-Jensen*: De er da prisgivet alligevel). De er ikke prisgivet, naar de ikke kommer ud for en uretfærdig Behandling, og naar Regeringspartierne saavel som den højtærede Minister giver det Udseende af, at man for denne Detail af det samlede Antal af Butikker og Forretningslokaler ved at ophæve dette paa nuværende Tidspunkt gør noget, som egentlig ikke kan forsvares, pigger der deri, at der ikke kan ventes

menneskelige Dispositioner fra Grundejernes Side, og derfor er det meget vanskeligt at vride blot nogen Interesse ud af denne specielle Privilegielovgivning baade for den højtærede Minister og for Regeringspartiernes Ordfører.

Den højtærede Minister sagde, at Oppositionen ikke havde fremsat en eneste positiv Tanke i Udvalget. Jeg ved ikke, hvorledes den højtærede Minister mener, Positiviteter skal vise sig. Den højtærede Minister fik ved Sagens første Behandling her i Tinget at vide baade af Venstre og de Konservative, at vi ikke vilde være med til at gennemføre dette Lovforslag. Jeg tror ogsaa, at den højtærede Minister fik at vide fra begge Partier, at vi erkendte, at Spørgsmaalet om Butikker og Forretningslokaler havde en noget større Interesse for Forretningsmanden end Spørgsmaalet om Bolig for en Familie, og ud fra dette vilde give Forretningslokaler en noget sikrere Stilling end almindelige Lejligheder. Det har ikke interesseret. For det maa vel være saadan, har været saadan, i alt Fald indtil nu, at Ledelsen af Udvalgsarbejdet har Regeringspartierne og i højeste Potens den højtærede Minister, og hvis derfor den højtærede Minister og Regeringspartierne havde ønsket, at man med dette Lovforslag som Baggrund muligvis skulde naa til det endelige vedrørende dette Forhold, saa burde man have arbejdet derfor. Det har man ikke gjort, man har holdt sig til dette Forslag om Forlængelse, hverken mere eller mindre.

Jeg ønsker at understrege, at mine Udtalelser vedrørende Spørgsmaalet om Grundejerne over for deres Lejere maa ses i Relation til det ærede Medlem Hr. Einer-Jensens Udtalelser om Lejestigning. Jeg fremsatte bl. a. den Udtalelse, at hvis man vilde undersøge Butikslejevægelsen igennem de Aar, vi har haft Huslejelovgivning, kunde man fastslaa, at just i den Periode, da Nævnet virkede, har man den højeste Stigning i Lejen for Butikker og Forretningslokaler, og jo friere Forholdet er blevet, jo stærkere Afviklingen er skredet frem, des mindre er den Forskydning i Lejeniveauet, som kan fastslåas. Det er for øvrigt det mest oplagte Bevis paa, at der ikke kan skabes nogen Rædselsstemning ved Lovens Bortfald.

Den højtærede Minister sagde, at ingen