

**[Rager.]**

udvalgsberettiget Parti, ikke har kunnet stille noget Ændringsforslag i Udvalget, og jeg vilde da gerne høre det ærede Medlems Motivering for hans Ændringsforslag, inden jeg tog Ordet. Jeg kan sige, at jeg ikke kan dele det ærede Medlems Anskuelse og Motivering, og jeg kan kun bifalde de Røster, der fra anden Side er kommet om at afvise det ærede Medlems Ændringsforslag. Det Skræmmebillede, det ærede Medlem fremførte om, at en større Virksomheds Pensionskasse vilde lide et stort Medlemstab, hvis Lovforslaget gennemføres, tror jeg ikke rigtig paa. Det ærede Medlems Ændringsforslag falder efter min Mening ikke i Traad med det, som tilsigtes med Lovforslaget.

Hvad angaar selve Sagen, skal jeg kun give min Tilslutning til Udvalgets Indstilling, idet jeg udtaler min Glæde over, at det nu er lykkedes at komme til Ende med denne, ogsaa efter min Mening, meget vigtige Sag. Det har været heldigt, at man fulgte den Vej, som blev fulgt, med Nedsættelse af en Kommission. Jeg tror, jeg har Lov at sige, at vi, der har deltaget i Arbejdet i Udvalget uden at have haft Sæde i Kommissionen, har faaet det absolutte Indtryk, at Spørgsmaalene har været vel gennemdrøftet i Kommissionen, og at det Forslag, som er udarbejdet paa Grundlag af Kommissionsarbejdet, har været et vel gennemtænkt Forslag. Der er ikke Tvivl om, at det i Funktionærkredse vil blive hilst med stor Glæde, at denne Lov kommer, og det er kun naturligt, at Statsmagten lytter til, naar der i private Kredse er Ønske om Hjælp fra Lovgivningens Side til Gennemførelse af Foranstaltninger, som er heldige for de paagældende Kredse. I et Tilfælde som det foreliggende, hvor det er udgiftsfrit for Statskassen, kan Statsmagten da heller intet have at indvende mod det.

Jeg forstod paa det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, at han og hans Parti var principielle Modstandere af en Lovgivning af denne Art. Det ærede Medlem erklærede, at de havde ikke deltaget i Lovforslagets første Behandling, idet de fandt, at Staten skulde undlade at blande sig i et Spørgsmaal som det foreliggende. Dette forekommer mig at være Idealisme drevet lidt vel langt ud, og jeg kan som saa ofte før ikke følge det ærede Medlem paa hans vilde Baner. Jeg anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse.

**Handelsministeren (Hauge):** Jeg takker Ordførerne for deres Tilslutning til Lovforslaget.

Til det af det ærede Medlem Hr.

Jensen (Broby) stillede Spørgsmaal angaaende Forstaaelsen af Udtrykket „koncessionerede Virksomheder“ skal jeg sige, at jeg er enig med ham i, at Sparekasserne hører til den Art Virksomheder, som man med størst Tillid kan lade iværksætte en Pensionsordning, fordi deres hele Forhold er af den Art, at man i den aldeles overvejende Del af Tilfælde maa forudsætte, at de er i Stand til at opfylde de Forpligtelser, de er indgaaet paa, og da det netop er Spørgsmaalet om Sikkerheden, der i første Linie vil være afgørende, kan jeg sige til det ærede Medlem, at jeg skal stille mig saa velvillig som paa nogen Maade muligt, naar det er Sparekasser, der kommer i Betragtning i det Forhold, det ærede Medlem pegede paa, altsaa en Dispensation, da den paagældende Funktionærgruppe er under et vist Antal.

Over for det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Bouet rejste vedrørende § 12, hvori der staar, at en Pensionskasse skal føre en af Forsikringsraadet autoriseret Kassebog og senest 4 Maaneder efter Regnskabsaarets Udløb til Raadet indsende o. s. v., skal jeg sige, at jeg ikke skal gøre nogen Indvending imod, at der mellem anden og tredie Behandling bliver vedtaget et Ændringsforslag, hvorefter de 4 Maaneder rettes til 6 Maaneder. Jeg foretrækker at faa dette Ændringsforslag frem mellem anden og tredie Behandling fremfor at faa Lovforslaget sendt over til Landstinget med en Bemærkning om, at man kunde ønske det ændret. Det forekommer mig, at de Ændringer, vi her i Folketinget kunde ønske foretaget, maa vi foretage her i Folketinget.

I øvrigt kan jeg anbefale det Ændringsforslag i Betænkningen, der er stillet af Udvalget og tiltraadt af mig. Jeg maa derimod fraraade de Ændringsforslag, som er stillet uden for Betænkningen af det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen. Jeg maa i det hele taget fraraade nu at komme nærmere ind paa det Forhold, her er Tale om. Hvis man vil give sig til at diskutere dette Spørgsmaal vidt og bredt og stille Ændringsforslag og vedtage dem, saaledes som det ærede Medlem her gør Forsøg paa at faa gjort, vil Resultatet let blive, at der ikke kommer noget ud af Lovforslaget. Jeg tror, det er rigtigt, hvad den ærede Ordfører sagde, at det var rimeligt nu at faa det Spørgsmaal, der her drøftes, færdigbehandlet og Lovforslaget gennemført i denne Rigsdagssamling. Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens Ændringsforslag gaar jo ud paa, at den Godtgørelse, der ifølge §§ 10 og 11