

[Bouet.]

tiltræde Lovforslaget med den af Udvalget foreslaaede Ændring, men maa fraraade de af det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen stillede Ændringsforslag.

Oluf Pedersen: Det Forslag til Lov om Tilsyn med Pensionskasser, som her er til anden Behandling, har forud for Fremsettelsen været Genstand for Forhandling mellem de interesserede Parter. Fra Retsforbundets Side har vi ikke deltaget i den tidligere Behandling, dels fordi vi ikke deler den stærke Tro paa Statens Evne til at være Barnepige, og dels fordi vi mener, at visse Foranstaltninger til at hindre Snyderi med Hensyn til de Midler, som er indbetalt til Pensionskasserne, kan være berettigede. Naar vi imidlertid har stillet Ændringsforslag her ved anden Behandling, er det, fordi vi fra særlig interesserede har faaet Opfordring til at sætte ind over for et bestemt Punkt i Lovforslaget; dette Punkt har ogsaa været berørt ved første Behandling her i Tinget, nemlig af Ordføreren for Socialdemokratiet, det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen, og jeg beder om Tilladelse til et kort Citat af det ærede Medlems Udtalelser — de findes Sp. 4767. Det ærede Medlem udtalte:

„Jeg synes, at naar man alligevel ikke med dette Forslag tilsigter andet og mere end en Beskyttelse for de forsikrede, maatte man fra alle Sider kunne blive enig om, at man ikke ønsker at træffe Bestemmelse om, hvordan den Kapital, som en forsikret har skabt sig gennem sin Indbetaling, skal anvendes, naar Muligheden for at fortsætte som Medlem af Pensionskassen ikke længere er til Stede.“

Den højtærede Minister gav i sine Udtalelser dengang Udtryk for, at han vilde tage det, som det ærede Medlem her var inde paa, op til en velvillig Behandling. Hverken det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen eller andre har imidlertid stillet noget Ændringsforslag, men alle de 3 Ændringsforslag, som vi har stillet, er i nøje Overensstemmelse med de Betragtninger, som dengang blev gjort gældende af det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen. Det drejer sig nemlig om Ejendomsret og fri Raadighed over Beløb, som er indbetalt til Pension, men hvor Ret til Pension ikke er opnaaet, eller hvor Kassen opløses. Vore Ændringsforslag gaar ud paa, at rette vedkommende skal have Pengene igen, hvis det ønskes, medens Lovforslaget opretholder det underlige Forhold, at Beløb, som ikke

anses for tilstrækkelige til Pension, dog skal anvendes til dette Formaal, selv om Ejeren har en anden Opfattelse af, hvad der er den bedste Brug af hans eller hendes Penge. At Kravet i Lovforslaget er urimeligt, fremgaar alene af det vidtsvævende Forsvar, Kommissionen har ført for Forslaget. Hvis et Beløb er indbetalt til Pension, men ikke er tilstrækkeligt til Formaalet, og det drejer sig om Folk, der fratræder, inden de er opslidt og altsaa ikke trænger til Pension, saa kan de dog trænge til disse Penge for eventuelt at starte egen Forretning eller f. Eks. som Kaution ved Bestyrer- eller Uddelerpladser, eller hvad det nu kan dreje sig om. Her kan det, at de har deres Penge til Raadighed, faa afgørende Betydning for Sikring af deres nye Livsstilling, hvilket det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen ogsaa var inde paa ved første Behandling. Det kan vel omtvistes, om Penge, som er indbetalt til Pension, kan kræves frigjort til andet Formaal, naar denne Pension kan opnaas, men her, hvor Pensionen netop ikke kan opnaas, maa Kravet om Køb af Livrente efter vor Opfattelse være urimeligt.

Som Forholdene ligger, maa jeg være forberedt paa, at vore Ændringsforslag i Dag bliver forkastet, men det er da mit Haab, at det maa gaa, ligesom det gik med vore Ændringsforslag om Moratorium ved Behandlingen af Landbrugets Gældsforhold, nemlig at vore Ændringsforslag bliver taget op senere fra anden Side og saa forhaabentlig bliver gennemført. Jeg kan tilføje, at det er mig meddelt, at hvis en Ændring som den her foreslaaede ikke gennemføres, vil det inden for en stor Virksomhed komme til at betyde, at mange udtæder af Pensionskassen, fordi de ved deres Fratrædelse ikke kan lade deres Penge binde, men nødvendigvis maa have dem til Raadighed som Kapital ved Start af ny Virksomhed. Da det Krav, der her rejses, kun gaar ud paa, at vedkommende skal have Lov til at raade over sine egne Midler, maa jeg anse Kravet for berettiget, medens jeg anser Bestemmelserne i Lovforslaget for at være uberettigede og skadelige. Jeg maa haabe, at om ikke alle saa dog et Flertal vil give mig Ret i, at hvis det er Tilfældet, saa maa der foretages en Ændring.

Jeg skal hermed anbefale vore Ændringsforslag til det høje Ting.

Rager: Jeg ventede med at begære Ordet, til det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen havde haft Lejlighed til at udtale sig, da det ærede Medlem, som tilhører et ikke